

UNIVERSIDAD AMERICANA

DIPLOMACIA Y RELACIONES INTERNACIONALES



**CONFLICTO RUSIA-CHECHENIA:
ANÁLISIS DE LA PARTICIPACIÓN
DE LA ORGANIZACIÓN PARA LA SEGURIDAD
Y COOPERACIÓN EN EUROPA
(OSCE) 1995-2002**

**LAUREN DANILO MALESPIN GALAN
JOSE MIGUEL SALINAS TORRES**

Monografía para optar al grado de

LICENCIATURA EN DIPLOMACIA Y RELACIONES INTERNACIONALES

PROFESOR TUTOR:

Lic. Elvira Cuadra

Managua Nicaragua, Julio 2007

UNIVERSIDAD AMERICANA

DIPLOMACIA Y RELACIONES INTERNACIONALES



**CONFLICTO RUSIA-CHECHENIA:
ANALISIS DE LA PARTICIPACION
DE LA ORGANIZACIÓN PARA LA SEGURIDAD
Y COOPERACION EN EUROPA
(OSCE) 1995-2002**

**LAURENT DANILO MALESPIN GALAN
JOSE MIGUEL SALINAS TORRES**

Monografía presentada al jurado integrado por:

PRESIDENTE: _____

SECRETARIO: _____

VOCAL: _____

Para completar las exigencias del grado
Licenciatura en Diplomacia y Relaciones Internacionales

Managua Nicaragua, Julio 2007

A Dios, quien me ha dado la fortaleza necesaria para seguir adelante y siempre estar conmigo.

A mis padres, quienes con su amor y esfuerzo, pudieron darme la oportunidad de cumplir este sueño.

A mis hermanos, quienes con su apoyo incondicional y estímulo, he logrado este gran triunfo.

Laurent Malespín Galán

A Dios

A mi Madre por su amor, entrega y apoyo incondicional; a usted mi éxito.

A mis hermanas por el cariño, paciencia y amistad que me han regalado en cada uno de los días de mi existencia.

A mis amigos, por la motivación que los ha caracterizado.

Miguel Salinas Torres

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios por darme la oportunidad de vivir y de lograr esta meta.

Agradezco a mis padres y hermanos por su amor apoyo incondicional; a y la vez por toda la confianza que depositaron en mi.

A nuestro tutor por darnos lo mejor de si con sus observaciones y enseñanzas, apoyo y afecto para que pudiéramos completar esta meta.

Quiero expresar mi gratitud sincera a las siguientes personas; Miguel, mi compañero de trabajo, por su paciencia y apoyo decidido en la realización de este logro. Heidy, por su ayuda, apoyo y preocupación en la culminación de este sueño.

A mis amigos por el apoyo y paciencia que han dispensado.

Laurent Danilo Malespín Galán

AGRADECIMIENTOS

Damos gracias a Dios por habernos permitido concluir esta etapa de vida, por no dejarnos caer en los momentos de debilidad.

Agradecemos a nuestros padres por habernos apoyado durante todo este tiempo, por sus consejos y sacrificios para que lográramos llegar hasta aquí.

A nuestras familias en general por darnos ánimos para seguir adelante.

A nuestra tutora que siempre estuvo disponible con sus valiosos consejos para que este trabajo investigativo se llevara a cabo.

Nuestra gratitud sincera a las personas que nos brindaron su ayuda en la elaboración de esta monografía.

Índice	7
Introducción	9
I. Marco Conceptual	14
1. Conflicto	15
2. Cooperación Internacional	18
3. Organismo Internacional	19
II. Antecedentes del conflicto Ruso / Chechenio	22
1. Anexión de Chechenia a la URSS	23
2. Relaciones Ruso / Chechena	27
2.1 De la anexión de Chechenia a Revolución Rusa	27
2.2 De la Revolución Rusa a La Perestroika	29
2.2.1 Segunda Guerra Mundial y Deportación.	32
2.2.2 De la post-guerra a 1991	34
2.2.3 Perestroika y Glasnost	35
3. Primera Guerra Ruso / Chechena	38

4. Segunda Guerra Ruso / Chechena	43
III. Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa	49
1. Antecedentes de la OSCE	50
1.1 Conferencia para la Seguridad y Cooperación en Europa	50
1.2 De la CSCE a la OSCE	54
2. La OSCE	57
2.1 Estructura de la OSCE	61
2.2 Misiones de la OSCE	65
IV. Participación de la OSCE en el conflicto Ruso / Chechenio	67
1. Grupo de Asistencia a Chechenia (G.A.C)	70
2. Participación del GAC	74
3. Resultados de la participación del GAC	87
V. Conclusiones	91
VI. Índice de Anexos	104
VII. Bibliografía	115

INTRODUCCION

La República de Chechenia está situada en la frontera sur de Rusia, en el norte del Cáucaso, limita con el territorio de Stàvropol al noroeste, con la República de Daguestán al este y noroeste, al sur con Georgia y con la República de Ingushetia al oeste. Se tiene entendido que los chechenos han habitado esta zona desde el inicio de los siglos.

En el siglo XIX, después de numerosas luchas, el imperio ruso logró conquistarlos y formó parte tiempo después, tras la revolución bolchevique de 1917, de la ex Unión Soviética. Durante este período, los chechenos, por imposición de las autoridades soviéticas, sufrieron algunos cambios en su estilo de vida. En 1934 fueron obligados a unirse con sus vecinos los ingushes y formaron la Región Autónoma Chechenio – Ingush, que en 1936 adquirió la categoría de República Autónoma.

Durante la Segunda Guerra Mundial, los chechenos y otros pueblos del Cáucaso fueron acusados de colaborar con los alemanes y por esta razón fueron deportados al Asia Central y allí permanecieron hasta en 1957, cuando la República Autónoma Chechenio – Ingushetia fue restablecida. Al finalizar la era de la unión soviética, los chechenos como otros pueblos, aprovecharon la liberación que presentaba la época y retomaron sus aspiraciones independentistas. Los chechenos se organizaron en 1990, representados principalmente por un ex general de las fuerzas aéreas soviéticas llamado Dzhokhar Dudayev quien electo presidente en 1991, declaró la independencia de Chechenia.

En respuesta a esto, el presidente ruso Boris Yeltsin envió tropas del Ministerio del Interior a la zona, pero tiempo después tuvieron que retirarse ya que el parlamento se negó a apoyar el decreto que imponía el estado de excepción y para junio de 1992, todas las tropas se habían retirado.

A pesar de haber conseguido ser independientes por ese tiempo, dentro de las autoridades chechenas hubieron problemas que complicaron la administración del presidente Dudayev, esto apoyado por ataques de grupos guerrilleros inconformes con el gobierno, complicaron aún más la situación; estos problemas brindaron condiciones para que el gobierno ruso tuviera motivos para entrar al territorio a imponer su autoridad.

Las tropas rusas entraron en la República de Chechenia en diciembre de 1994, para restaurar el orden en el territorio. Obviamente encontraron resistencia armada. Desde entonces se han reportado aproximadamente numerosas muertes, unos 2,000 soldados rusos y un número desconocido de combatientes chechenos, sin contar las miles de muertes de civiles. Más de 300,000 personas han sido desplazadas, además de esto, se acompañan los reportes con informes de numerosas violaciones de Derechos Humanos.

Dudayev fue obligado a rendirse y huir; posteriormente murió en un atentado. Rusia impuso un gobierno títere, los jefes rebeldes fueron derrocados, aunque las tropas leales se negaron a rendirse y se reorganizaron en guerrillas, lo que dio continuidad a la lucha, siendo el principal método de acción de las guerrillas, los ataques terroristas.

A pesar de las luchas y ataques, las autoridades chechenas y rusas pudieron firmar un acuerdo de paz el que serviría para poner fin a la primera guerra ruso chechena.

La Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa, fue el único organismo internacional que fue autorizado por Rusia para entrar en la zona de conflicto y participar en la solución del mismo. La OSCE tuvo que ver mucho en la firma del acuerdo de paz, desde este momento, la Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa se convierte en un actor más en el conflicto Ruso – Chechenio.

El 11 de abril de 1995 se establecieron las tareas de la OSCE por medio de su Grupo de Asistencia a Chechenia (GAC) en trabajo conjunto con las autoridades federales y locales de Rusia. Básicamente los objetivos planteados para este grupo fueron promover el respeto de los Derechos Humanos, facilitar la entrega de ayuda humanitaria a la región, proveer de asistencia a las autoridades rusas para el retorno de los refugiados a sus hogares y promover la resolución pacífica de la crisis y estabilización de la situación.

El Grupo de Asistencia de la OSCE comenzó a trabajar en Grozny el 26 de abril de 1995 y desempeñó un papel clave para el fin de la primera guerra; a los pocos meses logro la firma del tratado de Khasavyurt; con este tratado se cerraba la primera guerra ruso-chechena, pero se dejaron varios puntos sueltos, no fue una solución definitiva al problema. El acuerdo consistía en 4 elementos básicos: El cese inmediato de las hostilidades, la liberación de personas detenidas a la fuerza, gradual retiro de las tropas rusas y el cese de actos terroristas.

Las relaciones entre Moscú y Grozny se fueron deteriorando por las distintas interpretaciones que los dos tuvieron de este acuerdo. El GAC siguió laborando en la zona, hasta el 16 de diciembre de 1998, cuando el staff tuvo que ser evacuado a Moscú debido a la poca seguridad que se había creado. En los meses siguientes, el GAC realizó varias visitas de trabajo a Grozny. La extensión de las actividades guerrilleras chechenas a la vecina Daguestán en agosto de 1999, los ataques terroristas a ciudades rusas en septiembre del mismo año atribuido por Moscú a la guerrilla chechena, factores de la política interna rusa, además de la importancia geoestratégica de Chechenia para dar salida al petróleo del Caspio, fueron motivos para el reinicio de las hostilidades en 1999.

Debido a la renovada situación armada, se requirió la evacuación definitiva del GAC a Ingushetia en septiembre de 1999. Las tropas rusas invadieron nuevamente Chechenia, iniciando así la Segunda Guerra Ruso – Chechena. El GAC fue expulsado de Chechenia y se retiró a Ingushetia, desde donde continuó su trabajo. En el 2001, después de numerosas gestiones y reuniones con las autoridades rusas, logró regresar a Chechenia

Durante estos últimos años, la OSCE criticó en varias ocasiones al gobierno de Putin por presuntas violaciones a los Derechos Humanos en Chechenia. En el 2002, el gobierno ruso anunció que no renovarían el mandato de la OSCE que vencía el primero de enero del 2003, por estar en desacuerdo con sus actividades en la zona.

La OSCE fue el único organismo internacional al que Rusia permitió establecerse en la zona para trabajar en el conflicto; por estar mejor preparada y contar con mejores instrumentos en materia de prevención y solución de conflictos; sin embargo, que la OSCE haya sido la única organización internacional con permiso de Rusia para participar en el

conflicto, no significa que haya podido ejercer plenamente sus labores sin ningún obstáculo, ni que sus objetivos planteados para con el conflicto hayan sido cumplidos, o que tuvo el completo apoyo de Rusia. El Grupo de Asistencia de la OSCE, para realizar su labor, ha tenido que hacer frente no solo a los problemas que presentan y obstáculos que significa trabajar en una zona de conflicto, sino también a los creados por falta de voluntad y de apoyo por parte de las autoridades rusas. La historia del conflicto hasta 2002, así como la participación de la OSCE hasta esta fecha serán los objetos de análisis en este trabajo.

I. MARCO CONCEPTUAL

1. CONFLICTO. (Definición, características y tipos de conflictos).

El término conflicto, es usado en más de un área, como en la psicología, en política, o como en este caso, en las Relaciones Internacionales, entre otros. En el contexto de la cotidianidad, la comprensión del significado de la palabra conflicto no ofrece mayor complicación y es usada para señalar cualquier desacuerdo entre dos o más partes. Sin embargo, en el ámbito de las Relaciones Internacionales, existen múltiples definiciones, así como más de un tipo de conflicto, y se puede clasificar de diferentes maneras por ejemplo dependiendo del grado de intensidad (manifiesto, latente o incipiente), o bien, si se desarrolla dentro de un solo Estado, o entre dos o mas sujetos del Derecho Internacional (conflicto interno, internacional), entre otros.

Una definición general de la palabra conflicto, aplicada a las Relaciones Internacionales, es: *Colisión de intereses, opiniones o criterios opuestos; divergencia grave, controversia enconada, preñada de complicaciones y lucha*¹. Este concepto general ofrece una idea amplia de la palabra. Oficialmente no existe una definición del término para ser usado en las Relaciones Internacionales, pero tomando como base el concepto anterior, se puede especificar que en el área de las Relaciones Internacionales, conflicto es la divergencia de opiniones entre dos o más sujetos del Derecho Internacional. Es la situación que opone a uno o varios Estados con otro u otros, o con un grupo de individuos o cualquier otro sujeto del Derecho Internacional; *siendo esta una situación de difícil solución, en que las partes*

¹ Ranzinkov O, "Breve diccionario político", Moscú, Editorial Progreso 1983.

antagónicas se esfuerzan activamente por frustrar los propósitos de su oponente; es una lucha de intereses².

Los conflictos internacionales se caracterizan por la presencia de opiniones antagónicas o disputa por intereses en común. La lucha por la prevalencia de una opinión sobre otra, así como por los intereses provoca la inconformidad de la contraparte. Los conflictos son protagonizados por dos o más sujetos del Derecho Internacional; los cuales tienen por propósito impedir que la contraparte alcance sus objetivos, generando de esta manera desestabilización en las relaciones. Los conflictos pueden ser provocados por factores étnicos, religiosos o políticos (o una mezcla de todos) y frecuentemente son asociados con intereses económicos. El territorio ha sido la principal causa de conflicto durante la historia; otras son la imposición de un idioma, religión o costumbres; además de la miseria y la pobreza, éstas a menudo suceden a lo interno de los Estados; estos y otros factores son frecuentemente las raíces de varios conflictos.

La clasificación de los tipos de conflictos, varía dependiendo del aspecto que se quiera estudiar; por ejemplo si se quiere clasificar en base a las causas que lo iniciaron, pueden ser de origen étnico, económico, religioso, etc. Si se desarrolla dentro de un Estado, o entre más países o si forman parte cualquier otro sujeto del Derecho Internacional se clasifican en internos o internacionales; entre otras clasificaciones. En este caso la clasificación que nos será más útil en el trabajo, debido a la naturaleza del conflicto, será la que trata el grado de intensidad.

² Serra Rojas Andrés, "Diccionario de Ciencias Políticas", México, Más Actual de ediciones, 1997.

Dependiendo de su grado de intensidad, los conflictos los dividimos en incipiente, latente, manifiesto y armado. Se mencionó anteriormente que el conflicto nace del choque de opiniones antagónicas a cerca de un tema determinado; ésta es característica de un conflicto incipiente. En este tipo de conflicto, hay incompatibilidad de intereses, pero esto no es percibido por todas las partes; el problema aún no se ve como tal y no repercute ni crea inconformidad tal entre los actores para que llegue al punto de considerarse un problema mayor. En este punto hay discrepancias menores entre algunas partes, pero no hay conducta conflictiva.

Cuando los conflictos no son resueltos después de un tiempo, la intranquilidad con la situación se hace más notable y el problema deja de ser incipiente y pasa a ser, por el incremento de las tensiones en conflicto latente, que *es una diferencia de posiciones por valores definidos, cuando las demandas a estos son articuladas por una parte y percibidas por la otra.*³ Es decir en esta etapa, ya existe una mayor percepción del problema y los actores tienen ya definidas sus posiciones, intereses y demandas. Se caracteriza por haber percepción de incompatibilidad, y en este momento ya hay conducta conflictiva entre los actores.

Al llegar a un punto de tensión más grave, se alcanza el conflicto manifiesto. Se llega a éste a través de un proceso creciente, en donde se presenta un *incremento de la cantidad y magnitud de los temas objetos de disputa; disminución de la confianza mutua, uso de tácticas coercitivas y polarización de las demandas u objetivos que se persiguen*⁴. Existe reconocimiento explícito por parte de los involucrados en la controversia de una

³ Fernández Ríos Manuel, "Condiciones de éxito y fracaso de la mediación", Revista de psicología de las Organizaciones", 1996, vol 12, pp. 149 – 171.

⁴ Ibid.

incompatibilidad en cuanto a valores, metas, medios, objetivos o intereses en juego, esto lleva a la necesidad de adoptar alguna acción con la finalidad de resolver la situación. En este punto se alcanza un alto nivel de discordia. Implica el uso de medidas que constituyen una antesala a acciones violentas como la presión verbal o el anuncio público de violencia.

Cuando la diferencia de opiniones no logra ser resueltas de manera pacífica, la situación degenera en un ciclo de violencia física, en un conflicto armado. Es el resultado de la ausencia total de entendimiento entre las partes antagónicas, el uso de violencia y las hostilidades constituyen un instrumento reiterado. Se traduce en enfrentamiento armado entre grupos organizados, con el objetivo de hacer prevalecer los intereses propios sobre los de la contraparte; es entendido también como guerra. Algunos tratados internacionales caracterizan el conflicto armado como cualquier caso de guerra declarada que pueda surgir entre dos o más partes, aún si el estado de guerra no es reconocido por una de ellas. Es cualquier disputa entre dos o más grupos que lleva a la intervención de miembros de las fuerzas armadas de una o de todas las partes.

2. COOPERACIÓN INTERNACIONAL

La palabra cooperación en un sentido amplio, es entendida como la *participación conjunta de una cantidad de personas que aportan cualquier tipo de recursos en un mismo proceso de trabajo*⁵. Así como la ayuda y la asistencia, la cooperación internacional puede ser variada e ir destinada a diferentes áreas (cooperación económica, para el fortalecimiento de

⁵ Ranzinkov O, "Breve diccionario político", Moscú, Editorial Progreso 1983.

instituciones democráticas, seguridad, Derechos Humanos, etc.). Esta cooperación puede ser otorgada a través de Estados, Organismos Internacionales, instituciones creadas con el fin de ayudar en situaciones de necesidad.

En algunos momentos la cooperación puede darse a través de prestaciones económicas o financieras, tecnológicas, comercial, alimentarias, enviadas desde el exterior a determinado país o región con fines previamente establecidos. La ayuda *puede provenir de otro país y/u Organización Internacional. La implementación de la ayuda normalmente es condicionada*⁶. La cooperación puede ser ofrecida bilateral o multilateralmente.

La cooperación internacional en muchas ocasiones es ofrecida a través de ayuda humanitaria; en este trabajo se entenderá mucho en este sentido, reflejado principalmente en asistencia al fortalecimiento en las áreas de salud, educación, alimentación así como asistencia para el respeto y salvaguarda de los las leyes y derechos básicos como el derecho a la vida.

3. ORGANISMO INTERNACIONAL

En el contexto de las Relaciones Internacionales, éste término es usado para referirse a un grupo de sujetos del Derecho Internacional constituidos en una institución determinada que *funciona en virtud de tratados firmados y ratificados por los mismos*⁷. Las acciones de dicha institución producen consecuencias en los miembros. Los miembros de estas

⁶ Serra Rojas Andrés, "Diccionario de Ciencias Políticas", México, Más Actual de ediciones, 1997

⁷ Garófalo Sergio, "Diccionario de Política", Argentina, Valleta Ediciones, 2001

instituciones se organizan con determinados objetivos, los mismos se plantean en su constitución y a los cuales los miembros se comprometen. Se entenderá como cualquier institución internacional, cuyos miembros son uno o varios miembros del Derecho Internacional. Los Estados se agrupan en organizaciones destinadas a brindar ayuda entre ellos o a otros en momentos que se requiera.

Se le puede definir como una entidad de carácter supranacional, de naturaleza variada en cuanto a su función y objetivos y que está sujeto al Derecho Internacional. Es una entidad que traspasa las fronteras de los países, ya que se desempeña en más de un Estado, con permiso previo de los mismos; estas entidades contraen compromisos y obligaciones con los países en los que trabaja, igualmente, los Estados adquieren compromisos para con estos organismos a los cuales se adhieren de manera voluntaria. Los Organismos Internacionales tienen una amplia área de trabajo; de aquí que existen diferentes y variadas entidades internacionales que trabajan en muchas áreas como en el ámbito económico, político, de ayuda humanitaria, religioso, en la salud, solución de conflictos, etc.

Algunos organismos internacionales, dependiendo de su naturaleza, tienen la capacidad y deber de participar en conflictos armados, muchas veces con el objetivo de facilitar la solución de los mismos, en otras ocasiones, con el fin de brindar ayuda humanitaria a los afectados por la guerra. La participación de los organismos en los conflictos, crean un impacto (positivo o negativo), interfieren en las acciones de los participantes del conflicto y de alguna manera cambian el rumbo del problema.

Los organismos internacionales, algunas veces también pueden servir de mediadores. Cuando se da una disputa entre dos o más países, algunos organismos *intervienen de alguna manera en las negociaciones*⁸; con el fin de ayudar a las partes en conflicto a llegar a un arreglo; pero para que la mediación sea efectiva, es necesario que las partes contendientes la acepten, que tengan voluntad de resolver la disputa, que reconozcan y respeten a sus homólogos.

⁸ Garófalo Sergio, "Diccionario de Política", Argentina, Valleta Ediciones, 2001

**II. ANTECEDENTES DEL CONFLICTO RUSO /
CHECHENO.**

1. ANEXIÓN DE CHECHENIA A LA URSS.

Los chechenos son descendientes de antiguas tribus que se ubicaron en las montañas del Cáucaso desde sus inicios. Desde el siglo VIII fueron conquistados por los alanos y formaron parte de este Estado hasta el siglo XIII cuando fueron ocupados por los mongoles. En los siglos XV y XVI los chechenos lucharon contra los mongoles hasta liberar el territorio, bajaron de las montañas y empezaron a establecer relaciones comerciales con rusos y georgianos.

Desde el siglo XVI el Cáucaso se convirtió, por intereses expansionistas, en territorio deseado por los rusos, persas y turcos. Los rusos avanzaron hacia el sur en general y a la región del Cáucaso en particular, bajo el mando de Catalina II (“La Grande”) en 1763 a casi un año de su subida al trono, Catherine reclamó la pertenencia de Kabarda como territorio Ruso, (acercándose así aún más a la región del Cáucaso) por medio de la edificación de la fortaleza de Mozdok, que los llevó a la guerra Ruso - Otomana de 1768 – 1774 y a una lucha de 14 años (1765 – 1779) con los Kabardes. Durante estos años y posterior a ellos, el príncipe Potemkin, asesor de Catherine, extendió la existente línea de defensa en el Terek hacia el oeste hasta el Mar Negro con el supuesto propósito de *establecer una zona de agricultura; siembras de vino, frutas, cereales, además del pastoreo y crianza de ovejas, cabras y caballos*⁹. Esto también abrió un camino hacia las montañas con el fin de explotar sus depósitos de minerales.

⁹ Gammer, Moshe, “The lone wolf and the bear, Three Centurias of Chechen Defiance of Russian Rule”, Pittsburg P.A Editorial University of Pittsburg, 2006, p. 13. (traducción libre)

Este acercamiento al Cáucaso facilitó la invasión rusa en la región. Las tropas rusas avanzaron a través de las montañas, encontrándose con pequeñas tribus (Tártaros, musulmanes, turcos) a quienes reclamaban las tierras donde estaban situados como parte del Imperio Ruso y les obligaban a retirarse de ellas, a lo que las tribus debían acceder ante la amenaza del ejército ruso. No todas las tribus accedían a este mandato, la tribu de los Nogays fue una de ellas, el ejército ruso anticipó estos actos por lo que estaban preparados ante cualquier oposición; los Nogays dispuestos a pelear, aunque sin ninguna oportunidad de ganar, trataron de resistirse, *pero encontraron a las fuerzas rusas esperando y listas para hacerles frente. Al ver esta situación, los Nogays no tuvieron más opción que huir; pero al encontrar todas las rutas de escape bloqueadas, prefirieron matar a sus esposas e hijos y morir peleando antes que rendirse a la esclavitud*¹⁰. Este tipo de escenas se repetirían más de una vez en el Cáucaso. Los rusos supusieron que la masacre a la tribu Nogay serviría para disuadir a otras tribus que se quisieran resistir; pero esto tuvo el efecto contrario motivando a los montañeses a que se organizaran, naciendo así el primer Iman¹¹ Sheik Mansur.

Sheik Mansur es también conocido en los pueblos montañeses como Ushurman (su nombre árabe). A mediados del siglo XVIII, Mansur dirigió una campaña de resistencia contra el Imperio Ruso, organizó un ejército de un número considerable de hombres, tuvo algunas victorias en contra del ejército ruso, así como también unos reveses. En 1788 se dio

¹⁰ Gammer, Moshe, "The lone wolf and the bear, Three Centuries of Chechen Defiance of Russian Rule", Pittsburg P.A Editorial University of Pittsburg, 2006, p. 14 (traducción libre)

¹¹ Líder.

el mayor logro del ejército de Mansur al vencer a una fuerza rusa más grande que ellos, dirigida por Potemkin. La rebelión terminó en 1790 cuando miles de tropas rusas emprendieron contra el fuerte turco de Anapa, la base de Mansur, donde fue capturado. Mansur fue llevado a San Petersburgo en 1791 y murió en abril de 1794, donde se supone murió de hambre y depresión. Sheik Mansur basó su lucha en la religión, además la usó como elemento cohesionador de los demás pueblos del Cáucaso. En la actualidad es considerado un héroe nacional para los chechenos e iniciador de la liberación de los pueblos del Cáucaso.

La muerte de Mansur no significó el final de la resistencia chechena. En 1818, las tropas rusas invadieron Chechenia, lideradas por el general Alexander Yermolov. Yermolov consideraba Chechenia tierra de bandidos, una comunidad donde se habrían situado los delincuentes de los pueblos vecinos, que encontraban en este lugar uno donde podían romper las leyes. Yermolov se empeñó en una cruda cruzada en Chechenia, trataba salvajemente a quienes consideraba salvajes, ejecutaba familias enteras si uno de sus miembros era considerado anti – ruso. La xenofobia de Yermolov caló en el sentimiento de odio de los chechenos por los rusos. Durante este período de conquista de Yermolov, chechenia perdió territorio debido a la falta de organización dentro de los líderes de los pueblos del Cáucaso, era perentorio una figura cohesionadora entre los pueblos montañoses después de Sheik Mansur.

Algunos pequeños líderes siguieron surgiendo años después como Shaykh Muhamad al-Yaraghi, Ali Khan, Beybulat (popular líder entre los pueblos del Cáucaso,

pero no aceptado por todos; algún tiempo trabajó para el imperio ruso), Abd al-Qadir, entre otros. Estos y otros líderes siguieron organizando pequeñas revueltas que al final no significaron ningún cambio en el dominio creciente de Rusia en la región.

El ejército ruso, aún bajo las órdenes de Yermolov continuaba el trabajo de dominación de la región, no sólo Chechenia, sino Daguestán, Ingushetia, Georgia, Osetia; es decir toda la región del Cáucaso en general. La conquista rusa fue lenta y costosa en cuanto a pérdida de vida de miles de personas. La penetración a la zona resultaba difícil, e igual dificultad representaba la consolidación, muchas veces imposible de lograr. Los pueblos no renunciaban a su independencia y aunque desorganizados, no cedían en su lucha. El nuevo Zar Nicolás I (1825) ordenó a sus Comandantes y Jefes en el Cáucaso *exterminar a los subordinados*¹² y *adherir de una vez a la gente de las montañas*¹³.

Siendo inminente un ataque más fuerte por parte de Rusia, el líder Ghazi Muhamad dió inicio al Gran *Gazavat*¹⁴. Ghazi Muhamad lideró la Guerra Santa, logró una gran cantidad de seguidores, quienes lo apoyaban no solo uniéndose a la guerrilla en las montañas; sino también desde los pueblos (principalmente las mujeres). Numerosas batallas enfrentó con el ejército ruso, vencéndolo en varias ocasiones; Estas derrotas del ejército ruso significaban mayor abuso hacia las personas de los pueblos bajo su control *violaciones, maltratos, asesinatos, irrespeto a la religión y costumbres de los pueblos,*

¹² Seely, Robert: Russo – Chechen conflict, 1800 – 2000 (A Deadly Embrace). Gran Bretaña, FRANK CASS PUBLISHERS 2004. (traducción libre)

¹³ Ibid

¹⁴ Guerra Santa.

*aumentaba el odio de estos hacia Rusia*¹⁵ y acrecentando sus ánimos independentistas, lo que sumaba fuerzas a la resistencia.

En 1832, Ghazi Muhamad y algunos de sus seguidores fueron asesinados. Los rusos esperaban que la muerte del líder significaría la desorganización y fin de la guerrilla, logrando la definitiva sumisión de los pueblos; pero poco tiempo después nuevos líderes surgieron y continuaron ofreciendo resistencia al dominio ruso. Aún así, los rusos seguían consolidándose poco a poco en los pueblos, mientras las guerrillas del Cáucaso se movilizaban por las montañas. El Gran Gazavat terminó después de treinta años (1829 – 1859), con la rendición de los principales líderes, cientos de batallas, mayor cantidad de pérdidas humanas en los dos bandos y la final y definitiva anexión de los pueblos del Cáucaso al Imperio Ruso. Finalmente estas décadas de resistencia y luchas dejaron una gran cantidad de recuerdos e imágenes, las cuales dibujarían las relaciones de los Chechenos con Rusia.

2. RELACIONES RUSO - CHECHENA

2.1 ANEXIÓN DE CHECHENIA (1859) – REVOLUCIÓN RUSA (1917)

La rendición de los líderes no significó la completa pacificación de Chechenia; de hecho las discordias se siguieron manifestando, se siguieron dando levantamientos. Aunque la mayor parte de Chechenia aceptó el control ruso, algunas comunidades no recibieron

¹⁵ Tishkov Valery, “Chechya: Life in a War-torn Society”, Los Angeles, University of California Press, 2004 (traducción libre)

muy bien a las tropas rusas; aún así, no fue mucho el tiempo que tomaron en reconocer la autoridad del Imperio.

Las autoridades rusas separaron a Chechenia de Daguestán y las ubicaron en *oblast*¹⁶ separados. Chechenia fue incluido en el *oblast* Térek; ésta separación permanecerá durante el período de los zares y soviético. Dentro del *oblast* Terek, Chechenia fue dividida en cuatro sub-districtos (*los sub-districtos de Chechenia, Argun, Ichkeria y el de la montaña*¹⁷). Aún con esto, las principales causas de descontento y resentimiento fueron las tareas y deberes forzados a la población, así como la redistribución de la tierra. Las autoridades confiscaron tierras que usaban los campesinos para el pastoreo y para arar; se dieron desalojos para beneficiar a los colaboradores; consecuentemente, gran cantidad de chechenos quedaron sin suficientes recursos para sobrevivir. Finalmente, los chechenos fueron obligados a reinstalarse en otras tierras y algunos fueron enviados a distritos vecinos.

Uno de los grandes líderes de la guerrilla chechena del siglo XIX fue Shamil. Su nombre es muy conocido y nombrado en la historia de las campañas chechenias en contra de Rusia. Amigo de Ghazi Muhamad, fue uno de los pocos sobrevivientes al ataque que cobró la vida del *iman*¹⁸. A partir de la muerte de Ghazi Muhamad,, Shamil tomó el principal liderazgo de las rebeliones chechenas. Desde 1836 comenzaron los levantamientos encabezados por Shamil. Participó durante el Gran Gazavat y siguió la lucha aún después de finalizada la Guerra Santa. Su liderazgo fue incluso reconocido por

¹⁶ Distrito.

¹⁷ Gammer, Moshe, "The lone wolf and the bear, Three Centurias of Chechen Defiance of Russian Rule", Pittsburg P.A Editorial University of Pittsburg, 2006

¹⁸ Líder

los rusos tanto que en 1856 se dio una oferta por parte de Rusia para negociar y ponerle fin a la guerra.

En 1859 después de una cantidad de operaciones en contra de la gente de la montaña, Shamil fue capturado, logrando así poner una pausa a los levantamientos. Luego de esto y con la idea rusa de finalmente haber “conquistado” Chechenia, el Zar Alexander II prometió a la gente de las montañas libertad de religión, *no habrían impuestos por un período de 3 años*¹⁹, así como el derecho de usar el *sharia*²⁰ como la base del sistema legal de la montaña; pero junto con esta promesa, los comandantes rusos en el Cáucaso deportaron a alguna gente de Chechenia, Osetia, cherkesios y avaros.

Las insurrecciones continuaron en 1860, en el *okrug*²¹ de Ichkeria; la gente comenzó con los ataques de guerrilla a los rusos y pronto se les unieron casi todas las comunidades de Ichkeria. Con esto, también las expediciones rusas en contra de los rebeldes comenzaron; los rusos en respuesta, se dedicaban a destruir *aul*²² y enviaban a los pobladores a ocupar otras tierras; aún así las rebeliones no terminaban. Una de las tácticas que utilizaban los rusos para “pacificar” los pueblos era enlistar a los chechenos dentro de su ejército y luego usarlos en contra de los rebeldes; de esta manera disminuían las fuerzas rebeldes. Otra política fue la colección de impuestos en 1866 en el *oblast* Terek; Así, las tensiones religiosas políticas y otras se iban construyendo, haciendo que Chechenia y

¹⁹ Seely, Robert: Russo – Chechen conflict, 1800 – 2000 (A Deadly Embrace). Gran Bretaña, FRANK CASS PUBLISHERS 2004 (traducción libre).

²⁰ Ley Islámica.

²¹ Unidad administrativa; sub distrito.

²² Villas de las montañas.

Daguestán explotaran en algún momento. Las políticas rusas lograban lo contrario de moldear a los chechenos en sujetos leales y sumisos.

Mucha gente de las montañas del Cáucaso prefirió marcharse al exilio antes que sumirse bajo el dominio ruso y ésta no sería la última vez que los chechenos serían obligados a dejar sus tierras.

2.2 DE LA REVOLUCIÓN RUSA A LA PERESTROIKA

La brutalidad de la guerra rusa de colonización del Cáucaso dejó impreso un daño en la mente de los pueblos de las montañas por generaciones; esos mismos grupos étnicos experimentaron el horror de la guerra civil después de la Revolución Bolchevique (1917), la nacionalización de las tierras durante los años 20's y 30's, además de hambrunas y la deportación de grupos étnicos durante los años 40's.

Desde el colapso de la autoridad zarista, pasando por el final de la Primera Guerra Mundial y desde la Revolución Bolchevique al estallido de la Segunda Guerra Mundial, el Cáucaso siguió un *camino político, económico y cultural descendente, similiar al de la mayoría de las otras regiones de la Unión Soviética*²³.

Inicialmente en 1917, muchas naciones del Imperio Ruso declararon su independencia: Ucrainianos, georgianos, Chechenios y grupos étnicos de Asia Central. Encarando una posible pérdida del Imperio, los bolcheviques apoyaron a los no-rusos

²³ Seely, Robert: Russo – Chechen conflict, 1800 – 2000 (A Deadly Embrace). Gran Bretaña, FRANK CASS PUBLISHERS 2004 (traducción libre).

étnicamente; prometiendo un programa liberal de derechos culturales y políticos; éstos incluían el derechos de ser educados en la lengua natal y derecho a libertad de culto.

Después de 1917, el Cáucaso se convirtió en un sangriento y complejo campo de batalla entre nacionalistas, musulmanes, ejército blanco y los bolcheviques. Hasta 1919, la gente de las montañas luchó contra el ejército blanco, el cual había declarado guerra a cualquier fuerza socialista o nacionalista, que amenazara la unidad del Imperio ruso. Una alianza de bolcheviques y guerreros religiosos venció a los nacionalistas del norte del Cáucaso y al ejército blanco. El control militar soviético fue confirmado para finales de 1921.

La prioridad de los soviéticos en Chechenia era tratar con el clero musulmán; los chechenos preferían a sus líderes religiosos que a las autoridades rusas; obviamente el clero, no los soviéticos controlaban a la gente. En los primeros días de control soviético, algunos intentaron mantener las promesas que se habían hecho en 1917. Se les permitió a algunos musulmanes hacer peregrinajes a la Meca; *estas visitas eran principalmente con intenciones propagandísticas, destinadas a mejorar la credibilidad de la Unión Soviética entre los musulmanes.*²⁴; pero las prácticas islámicas en la URSS rápidamente estuvieron bajo ataque. Las mezquitas fueron destruidas, los musulmanes del Cáucaso fueron obligados a usar el alfabeto cirílico y el idioma ruso, un proceso llamado “rusificación”. Durante los próximos 20 años, todas las insituciones tradicionales fueron destruidas. Mientras en 1921 habían 4,000 mezquitas, 10,000 *mullahs*²⁵, y 2,000 escuelas del Corán,

²⁴ Ibid.

²⁵ Maestros religioso islámicos.

para el final de 1930, el número había sido reducido a 150 mezquitas, ninguna escuela del Corán y 150 *mullahs*.

Cuando el Ejército Rojo se movió al norte del Cáucaso en 1920, formó un gobierno títere, la República Soviética de la Montaña²⁶. Tan pronto se confirmó el poder soviético en la región, la República de la Montaña fue sustituida por la creación de una serie de regiones autónomas. Se crearon los *oblast* autónomos de Karachai-Cherkess, Kabardino-Balkar, Adyghe, Chechenio (1922) e Ingush y Osetio en 1924, año en el cual la República soviética de la Montaña fue oficialmente disuelta. En 1935, las regiones de Chechenia e Ingushetia fueron unidas en un solo *oblast* autónomo. En 1936, los *oblast* fueron transformados en Repúblicas Autónomas.

En 1928, el Partido trató de colectivizar, forzando a los campesinos a trabajar en las granjas del estado, esto por medio de la colectivización de los granos. Desde 1931, la requisición de los granos se incrementó. Las insurrecciones armadas incrementaron nuevamente en las montañas. Para 1938, las autoridades soviéticas tenían en Chechenia-Ingushetia, *490 granjas colectivas, cerca del 75% de 401,000 hectáreas de tierra arable*²⁷ en la República.

En agosto de 1937 comenzó la “Operación general para la eliminación de elementos anti-soviéticos”, conocido también como las “Purgas de 1937”. En la primera etapa de la operación, aproximadamente 14,000 hombres (3% de la población aproximadamente) fueron arrestados en toda la República Autónoma Socialista Soviética (ASSR) de

²⁶ En esta República estaban reunidas Chechenia, Ingushetia, Osetia, Kabarda, Blakaria y Karachai.

²⁷ Tishkov Valery, “Chechya: Life in a War-torn Society”, Los Angeles, University of California Press, 2004

Chechenia-Ingushetia. Los líderes activistas fueron acusados de tratar de establecer una República Federal nor-caucásica. La segunda etapa comenzó en octubre del mismo año; todos los líderes de las villas y miembros organizados fueron arrestados. En total 137 activistas fueron arrestados²⁸. Con el establecimiento en 1938 de las 490 *kolkhozes*²⁹ en la ASSR Chechena-Ingushetia, la resistencia armada en contra de las autoridades rusas, incrementó.

2.2.1 SEGUNDA GUERRA MUNDIAL Y DEPORTACIÓN

El capítulo de la historia chechena que es de enorme significado para el conflicto de Chechenia es el período de deportación obligado por Stalin. Este hecho marcó el comienzo de la historia para las generaciones modernas de chechenos. Aún hay muchos recuerdos en las familias del período Soviético. Los ancianos recuerdan los períodos antes y después de la Revolución Rusa de 1917 y la *infundada acusación contra los chechenos, quienes habían ayudado a la Revolución, de haber colaborado con el ejército alemán en la Segunda Guerra Mundial*.³⁰

Cuando los nazis invadieron la Unión Soviética, la dominación soviética en algunas partes fuera del corazón de Rusia, colapsó. Los invasores alemanes fueron tratados en algunos lugares como héroes; en estas zonas, se reaccionó con la mentalidad “el enemigo de mi enemigo, es mi amigo”.

²⁸ Seely, Robert: *Russo – Chechen conflict, 1800 – 2000 (A Deadly Embrace)*. Gran Bretaña, FRANK CASS PUBLISHERS 2004 (traducción libre)

²⁹ Granjas colectivas.

³⁰ Gammer, Moshe, “The lone wolf and the bear, Three Centurias of Chechen Defiance of Russian Rule”, Pittsburg P.A Editorial University of Pittsburg, 2006 (traducción libre)

Desde 1942, los chechenos fueron enlistados en el ejército soviético. Al mismo tiempo que se formaban estas unidades, otros chechenos tomaban las colinas para formar parte de la guerrilla para la campaña contra la dominación soviética; ésta vez dirigidos por Hassan Israilov.

Con el avance nazi en el norte del Cáucaso, muchos chechenos desertaron de sus unidades para unirse a las guerrillas, éstas a la vez dieron a conocer a los nazis que serían bienvenidos sólo si reconocían la independencia Chechena.

Después que el avance alemán fue finalmente detenido en 1942, los líderes soviéticos tomaron venganza con los chechenos y otros cinco grupos étnicos del norte del Cáucaso. En 1943 se decidió deportar a varios grupos étnicos del Cáucaso³¹, “por haber cooperado con los invasores nazis”; entre ellos, los chechenos (700,000 aproximadamente). Otros autores argumentan que las deportaciones no fueron para castigarlos por la cooperación con los nazis, sino que fue por la resistencia de estos grupos a la colectivización y al poder soviético antes y durante la guerra. En febrero de 1944, las etnias checheno-ingushes fueron enviadas al este. Debido a que la mayoría de los varones estaban sirviendo en el ejército o en las montañas, la mayoría de la población deportada fueron mujeres y niños. En algunos lugares resultaba imposible sacar a la gente, debido a la nieve o porque habitaban en zonas muy altas. Las familias rusas que vivían en esas zonas no fueron removidas. Un estimado de 2,000 chechenos evitaron ser deportados, permaneciendo en las montañas. Los chechenos estuvieron fuera de su tierra 13 años; fueron ubicados en establecimientos especiales en Siberia y en el centro de Asia.

³¹ La lista incluía Chechenos, ingushes, kalmyks, karachai y balkares.

En febrero de 1956, Nikita Khrushchev condenó las políticas usadas en el Cáucaso en el 20° Congreso del Partido Comunista y oficialmente permitió a los chechenos y demás etnias del Cáucaso a regresar a sus tierras. La República Checheno-Ingushetia fue reestablecida, aunque sus fronteras fueron alteradas. La frontera norte fue extendida a lo que era Stavropol, un distrito predominantemente ruso; precisamente la razón de esta extensión era aumentar la población rusa en la reestablecida República y así tener mayor influencia en la zona.

A pesar del permiso de Khrushchev de regresar a sus tierras, las relaciones entre los chechenos y las autoridades soviéticas permanecieron hostiles. Los chechenos a su regreso se encontraron con nuevos habitantes y dueños en sus tierras. Por supuesto, la gente que se había establecido en esas tierras estaba en contra de la repatriación. Los chechenos encontraron ocupadas sus casas, sus mezquitas desaparecieron, monumentos, incluso sus cementerios habían sido destruidos.

2.2.2 DE LA POST-GUERRA A 1991

Durante el período de post-guerra, el Partido Comunista y los cargos del gobierno en la República checheno-ingushetia, estuvieron dominados sobre todo por eslavos, los chechenos estaban en la minoría. La República gozaba de derechos similares a las otras Repúblicas Soviéticas Autónomas, su gobierno tenía poca representación de chechenos o ingushes. La República estaba dirigida por un gobierno impuesto por Rusia. No se le permitió a ningún checheno participar en asuntos del partido hasta en 1989.

Incluso los empleos en las fábricas e industrias de petróleo era difícil de conseguir para los chechenos. No solo las tierras, sino incluso los trabajos habían sido tomados por otras personas. Debido a la falta de trabajo, los chechenos tenían que irse y trabajar en los Urales o de regreso a Siberia.

Los años entre 1960 al 90 fueron los más pacíficos en la historia de Chechenia. Al parecer, los efectos del hambre y la deportación les demostraron a los chechenos que querían independencia, que luchar contra los soviéticos era inútil. Además, durante la era soviética, la disputa por el territorio, aunque no fue resuelta, por lo menos fue congelada. Había razones para la relativa calma, el standard de vida se elevó, hubieron modestas mejoras en la manera de vivir, *los televisores y teléfonos comenzaron a ser más comunes*³²; además estos medios seguramente fueron usados para manipular la propaganda soviética y así mantener tranquila a la población.

2.2.3 PERESTROIKA Y GLASNOST

Como en toda la Unión Soviética, las políticas de *glasnost*³³ y *perestroika*³⁴ alcanzaron también a la República Checheno-Ingush después de unos años de retraso. Para finales de 1988 se creó un Frente Popular en Apoyo de la Perestroika (Checheno-Ingushskii Narodnyi Sodeistviia Perestroike; ChINFSP). Los propósitos de esta organización eran moderados; demandaban libertad de religión y protección a la cultura y lengua checheno-ingush y la completa rehabilitación y compensación de los deportados.

³² Tishkov Valery, "Chechya: Life in a War-torn Society", Los Angeles, University of California Press, 2004.

³³ Apertura.

³⁴ Reconstrucción.

Esta organización no tuvo mucho tiempo trabajando, colapsó debido a las luchas internas por el poder.

En noviembre de 1990, miembros más radicales del ChIFSP y elementos nacionalistas, establecieron el Congreso Nacional del Pueblo Chechenio (Obshchenatsional'nyi Kongress Chechenskogo Naroda; OKChN), el Mayor General Dudayev resultó electo presidente del Comité Ejecutivo y comandante de su Guardia Nacional.

El OKChN era más nacionalista y radical que el ChINFSP; entre sus demandas estaban que ASSR de Chechenia-Ingushetia , se convirtiera en una República Socialista Soviética (RSS), que es igual y no parte de la República Socialista Soviética Federada de Rusia). Segundo, y más importante, no reconocería las autoridades soviéticas en la República; además la OKChN promovió la disolución del Parlamento Soviético en Chechenia, electo en 1990, y además lecciones nuevas y libres.

Dudayev llamó a una huelga; pedía que se disolviera el poder de las autoridades actuales y que el Comité Ejecutivo fuese traspasado al OKChN; la huelga duró varias semanas. El 22 de Agosto, Dudayev proclamó la Revolución Chechena. Bajo las presiones, tanto del pueblo como de la Guardia Nacional del OKChN, las autoridades pro-rusas tuvieron que ceder y el 15 de septiembre se disolvió el poder de las autoridades,. El poder, oficialmente había sido transferido a una personalidad neutral, profesor Huseyn Ahmadov; sin embargo Dudayev y su gente no permitió que Ahmadov asumiera el poder.

La República Autónoma de Chechenia-Ingushetia se dividió en dos en junio de 1992; Ingushetia se incorporó a Rusia como Región Autónoma. El 2 de noviembre de 1992, el nuevo parlamento electo, realizó su sesión inaugural, en la cual se declaró la completa independencia de la República Chechenia de Ichkeria³⁵, y Dudayev fue jurado en el Corán como su primer presidente.³⁶

En respuesta a la declaración chechena de independencia, Yeltsin declaró el 8 de noviembre el Estado de Emergencia en Chechenia y trató de reestablecer el orden por medio de la fuerza. Dos días después, el 10 de noviembre, 600 tropas aterrizaron en el aeropuerto de Grozny, donde fueron rodeados por miembros de la Guardia Nacional chechena y civiles armados. Esta acción fue fuertemente criticada por Gorbachov, aún presidente soviético, y el 11 de noviembre anuló el Estado de Emergencia.

Se alcanzó un acuerdo con los chechenos; las tropas rusas serían escoltadas por la Guardia Nacional para salir de Chechenia, mientras tanto, la situación del estatuto de Chechenia quedaba inconclusa.

Chechenia sufrió un deterioro de su economía y standard de vida, los servicios estatales colapsaron, corrupción, mafia en los sectores políticos, económicos y sociales; problemas políticos por la adopción de un nuevo régimen, confrontación entre el parlamento y el presidente, y aún el problema de la soberanía sin resolver (Moscú ni reconoció la independencia chechena ni se preocupó por hacer esfuerzos serios para aclarar la situación).

³⁵ Noxciyin Respublika Noxciyico en chechenio.

³⁶ Los ingushes por su parte se separaron de sus vecinos chechenos y se proclamó independiente.

El problema en alcanzar un acuerdo serio entre Rusia y Chechenia, es usualmente explicado por el conflicto en las personalidades de Yeltsin y Dudayev. Dudayev tenía poca experiencia política, arrogante y con falta de tacto (Cuando habían oportunidades de negociación o se podía alcanzar algún compromiso, amenazaba con guerra, en 1992 amenazó en destruir la estación nuclear de Rusia y en 1994 amenazó con matar prisioneros y a su ministro de asuntos exteriores³⁷). La debilidad de Yeltsin era su vanidad y determinación por mantener el poder, lo cual resultó en erráticos cambios de políticas, lo cual confundía a los líderes chechenos. Estos aspectos personales ayudaron a las causas para que no se lograra alcanzar un compromiso.

La creciente oposición a Dudayev dentro de Chechenia motivó a los rusos a intervenir. En agosto de 1994 los aviones rusos bombardearon Grozny (capital de Chechenia); a este punto, la guerra era casi inevitable, Dudayev llamó a los chechenos a defender sus casas y su país. Esto ayudó a Dudayev para resurgir como símbolo de la independencia y resistencia chechena.

3. PRIMERA GUERRA RUSO – CHECHENA

El 11 de diciembre de 1994, el ejército ruso entró en Chechenia con el propósito de poner fin al régimen de Dudayev. El presidente Yeltsin esperaba que el enfrentamiento fuese corto, con una capitulación rápida de Chechenia, pero no fue así, se encontraron con mayor resistencia de la que esperaban. Al poco tiempo se hicieron evidentes, el creciente número de bajas por ambos lados y la prolongación del conflicto.

³⁷ Sakwa, Richard, "Chechnya: From the Past to Future", London, Wimbledon Publishing Company, 2005.

Las autoridades rusas no contaban con una eventual lucha con guerrillas, los rusos no estaban preparados para combates de montaña, apoyada por la población civil. Las unidades chechenas tenían ventajas estratégicas; eran más móviles y estaban conformadas por habitantes de la zona, que conocían el terreno y a la población local. Estas fuerzas guerrilleras produjeron humillantes derrotas a uno de los ejércitos más grandes del mundo, esto desmoralizó a las tropas y sus líderes.

La respuesta de Moscú fue feroz; se iniciaron ataques con artillería y fuego aéreo que causaron grandes pérdidas entre la población civil chechena y rusa. Cerca de 25,000 civiles murieron en enero de 1995³⁸ cuando el ejército ruso atacó Grozny. Al final del mes, el ejército se había apoderado de la capital, igualmente, los rusos reportaron haber sufrido centenares de bajas durante el asalto. Los combates luego continuaron en las montañas.

Durante el resto de la guerra, la estrategia de Rusia se caracterizó por el uso masivo de artillería y bombardeos aéreos; consecuencia de esto, se cometieron numerosos crímenes de guerra contra civiles, como ejecuciones y torturas en varios pueblos de la zona. Por su parte, los chechenos, en respuesta a estos hechos, usaron técnicas guerrilleras como trampas y bombardeo y destrucción de caminos³⁹. Otra de sus tácticas era la toma de rehenes, con lo cual ejercían presión al gobierno ruso y llamaban la atención internacional, aunque todo esto sucedía en medio de la indiferencia de la comunidad internacional; además los jefes chechenos amenazaron a Moscú con la operación de actos terroristas en suelo ruso.

³⁸ Voltaire Red, 2005, "La Rusia de Boris Yeltsin y el legado checheno: La primera guerra de Chechenia", www.voltairenet.org.

³⁹ Tishkov Valery, "Chechya: Life in a War-torn Society", Los Angeles, University of California Press, 2004.

En junio de 1995 Shamil Basayev, ex-negociante ruso, convertido luego en jefe de banda terrorista, entró a territorio ruso con varias decenas de combatientes, llegando a la ciudad de Budionnovsk, ocupó la alcaldía y el hospital, tomando 1,500 rehenes. Fue cercado por tropas élites rusas, pero rechazó los asaltos; después de haber ejecutado a la mayoría de los rehenes (varias mujeres enfermeras y personas mayores), obtuvo por parte del primer ministro Víktor Chernomirdin, la autorización de partir, llevándose aún varias decenas de rehenes para cubrir su retirada⁴⁰. En este momento se pactó un alto al fuego con los insurgentes chechenos; pero el atentado que provocó la muerte de Anatoli Romanov (máxima autoridad rusa en Chechenia), sumado a otros incidentes de violencia provocaron el retorno al uso de la fuerza.

La operación de Basayev dejó en mala posición al estado ruso, mostrándolo como vulnerable al obligarle, a establecer negociaciones con insurgentes. Esto claramente creó un precedente entre la guerrilla chechena; demostró que un acto terrorista, realizado por pocos hombres, podía tener mayor significado políticos que una operación militar normal, la cual resultaba más costosa y donde se perdían mas vidas.

Hasta este punto, los actores no logran acordar una solución pacífica; al contrario, tratan de resolver el conflicto mediante la fuerza, empujando a sus tropas respectivas a enfrentarse inútilmente y poniendo a la población civil en peligro. Siguen las hostilidades de ambos lados, sin lograr ningún cambio en la historia del conflicto. Aunque el ejército ruso controlaba la mayor parte del territorio checheno, se hacía sentir la presencia de las guerrillas chechenias, que hostigaba a las tropas rusas con sus ataques desde las montañas.

⁴⁰ Voltaire Red, 2005, “La Rusia de Boris Yeltsin y el legado checheno: La primera guerra de Chechenia”, www.voltairenet.org.

En 1995, se dieron una serie de combates en la vecina Ingushetia, particularmente cuando tropas rusas pasaron la frontera para perseguir un grupo de rebeldes chechenos. En enero de 1996, Salmán Rudayev, un comandante checheno incursionó en Daguestán⁴¹. En la ciudad de Kyzliar tomó un hospital con una cantidad de entre 2,000 y 3,000 rehenes. La acción terminó con 90 guerrilleros muertos y una masacre de civiles en la aldea de Pervomayskoye, donde se atrincheraron los insurgentes. Nuevamente el ejército ruso mostraba vulnerabilidad ante los ataques guerrilleros. La masacre en Pervomayskoye provocó enorme malestar; con esto nacía la amenaza de generar un conflicto que estaba saliendo de Chechenia y que estaba incluyendo a los demás pueblos del Cáucaso.

Las desmoralizadas tropas rusas fueron incapaces de controlar y someter por completo a los insurgentes chechenos ni en las ciudades, menos en las montañas; esto resultaba realmente humillante. Como consecuencia de la incapacidad del gobierno central ruso de controlar a los chechenos, la confianza a Yeltsin, por parte del pueblo ruso bajó. El tema de Chechenia fue principal en la campaña presidencial de 1996, la población rusa cada vez estaba más inconforme con las políticas y resultados de las mismas en el conflicto con Chechenia; por lo mismo la paz en Chechenia significaba para Yeltsin un medio para recuperar su popularidad; esto serviría de combustible para acelerar el final del conflicto.

El 31 de marzo, Yeltsin anunció un plan de paz, que incluía una oferta de negociar con Dudayev, a través de intermediarios. Al mes siguiente, el 21 de abril de 1996, Dudayev murió, resultado de un atentado con misiles rusos. La presidencia quedó en manos del vicepresidente Zelimján Yandarbiyev, hasta 1997.

⁴¹ Entre 1994 y 1996, miles de civiles chechenos se refugiaron en la vecina Daguestán.

El Kremlin anunció que la guerra había acabado y que de la guerrilla quedaban sólo pequeños grupos dispersos⁴²; pero en octubre, los chechenos reconquistaron la capital Grozny (ahora en ruinas) con una *operación audaz y militarmente bien coordinada que demostró al mundo que el problema seguía allí*⁴³; coincidiendo con la investidura de Yeltsin en el Kremlin. Los guerrilleros sitiaron a los soldados rusos; el resultado, 600 soldados rusos muertos y 1,500 heridos en batalla.

Yeltsin designó al general Alexander Lébed, militar de prestigio no involucrado aún en la guerra, arreglar el asunto. El 12 de agosto, viaja a Khasavyurt en Daguestán para abrir negociaciones en busca de la paz. Por el lado checheno, Ruslán Kasbulatov, es nombrado jefe del grupo de consejeros de la dirección independentista, por el presidente checheno Yandarbiev.

Los chechenos reclamaban un estatuto de independencia-asociación con Rusia, por el cual, Rusia reconocería a Chechenia como un Estado independiente, por lo tanto sujeto al Derecho Internacional. A cambio de esto, Chechenia delegaría a Rusia la aplicación de la defensa colectiva y la dirección de las fuerzas armadas. También se proponía que Rusia y Chechenia mantendrían una moneda única, un espacio de aduana y sistema de defensa comunes.⁴⁴

Al final, el 31 de agosto de 1996, en la ciudad de Khasavyurt, Daguestán, finalmente se acordó un cese al fuego, retiro de las tropas rusas, intercambio de prisioneros

⁴² Este anuncio coincidía con las promesas de campaña de Yeltsin de acabar con la guerra.

⁴³ Anónimo, "El genocidio ruso contra el pueblo de Chechenia, 2002.

⁴⁴ Voltaire Red, 2005, "La Rusia de Boris Yeltsin y el legado checheno: La primera guerra de Chechenia", www.voltairenet.org.

y un documento sobre “Relaciones entre la Federación Rusa y la República de Chechenia”, que posponía una resolución sobre el estatuto de Chechenia para cinco años más tarde, el 31 de diciembre de 2001, fecha fijada para realizar un referendo sobre el mismo. Se creó una comisión conformada por rusos y chechenos para asuntos económicos y se convocó a elecciones presidenciales para enero de 1997 patrocinadas por la OSCE⁴⁵, en las que ganó Aslan Masjádov con el 59%, jefe del Estado Mayor de Dudayev. En Moscú, Lébed fue calificado de traidor. Masjádov retomó las negociaciones con el gobierno ruso, que concluyeron el 7 de mayo de 1997, con la firma de un tratado de paz.

Cerca de 73,000 chechenos y 5,500 soldados rusos murieron en los dos años que duró la primera guerra.

4. SEGUNDA GUERRA - 2001

Masjádov asumió el poder de una Chechenia con muchos problemas, consecuencia lógicamente de la guerra. La Chechenia de posguerra era una en ruinas, con una sociedad destruida, con mucha dificultad para establecer un gobierno capaz de construir un estado de orden que fuese respetado. La guerra había tocado todos los aspectos de la vida de los chechenos y *condenaba a la República al caos*⁴⁶. Como es natural en las guerras, en Chechenia además de haber destruido infraestructura, edificios, casas, fábricas, destruyó también familias, personas y relaciones. Un problema grande fue la proliferación de armas, no solo en los grupos armados, sino que estaban también en manos de civiles; esto, sumado

⁴⁵ Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa.

⁴⁶ Sakwa, Richard, “Chechnya: From the Past to Future”, London, Wimbledon Publishing Company, 2005.

al hecho del desempleo y el hambre, creaba un ambiente de bastante tensión en la sociedad.

*No había modo de subsistencia, pero sí muchas armas*⁴⁷.

Chechenia firmó con Rusia y Azerbaijón un tratado sobre tránsito de petróleo azerí hacia el puerto de Novorossik en el Mar Negro. En concepto de derecho de tránsito, Chechenia recibía 4,5 dólares por cada tonelada transportada; el gobierno checheno dependía de ese dinero. El gobierno funcionó alrededor de un año, pero a partir de agosto de 1998, Rusia dejó de pagar a Chechenia, lo cual era fatal para el gobierno; la Guardia encargada de cuidar el oleoducto dejó de percibir su pago y se empezó a robar el petróleo del oleoducto⁴⁸. Se dio una creciente ola de secuestros; más de mil secuestrados en Chechenia y sus alrededores entre 1996 y 1999. Los más notorios de estos incidentes fueron el asesinato de seis trabajadores de la Cruz Roja en Grozny 1996, el secuestro de Camilla Carr y Jon James (quienes participaban en un programa de ayuda a niños damnificados por la guerra) en julio de 1997 en Grozny⁴⁹, y la ejecución de 4 ingenieros británicos. Masjádov sin la ayuda de Rusia era incapaz de resolver los problemas económicos, reconstruir el Estado y mantener el orden.

La primera guerra dejó también en Chechenia grupos traficantes de armas, drogas, petróleo y otras actividades criminales; los líderes, que algunas veces eran los mismos comandantes chechenos, no ayudaban a la estabilización de la República. El más notable de estos fue Shamil Basayev⁵⁰. Basayev perteneció a la administración de Masjádov como

⁴⁷ Ibid.

⁴⁸ Tishkov Valery, "Chechya: Life in a War-torn Society", Los Angeles, University of California Press, 2004 (traducción libre)

⁴⁹ Fuentes Julio, "Dos cooperantes británicos secuestrados en la capital chechena", El Mundo, 6 de julio 1997.

⁵⁰ El líder del grupo que el 14 de junio de 1996 tomó el hospital en Budennovsk.

Primer Ministro, pero no por mucho tiempo. En junio de 1998, renunció a su cargo y dos meses después formó el Congreso de los pueblos de Chechenia y Daguestán; el objetivo era *unir a los pueblos musulmanes de Daguestán y Chechenia en un Estado libre*⁵¹. Con esta organización desafiaba abiertamente la autoridad de Masjadov. Los eventos permitían una nueva oportunidad a Rusia de tomar control de Chechenia.

En agosto y después en septiembre de 1999, Basayev incursionó en Daguestán con el objetivo de tomar control del país, esto respondía a un interés geopolítico; al unirse a Daguestán, Chechenia tendría acceso al mar.

En Daguestán, Basayev logró ocupar varios pueblos de la montaña junto a la frontera, pero el ejército ruso atacó con artillería y aviación las posiciones de la guerrilla, la cual no tuvo oportunidad ante la respuesta rusa y tuvo que retirarse. Estos actos más varios atentados terroristas en Moscú atribuidos a grupos chechenos⁵², sumado a la necesidad rusa de reivindicarse de su revés en la primera guerra y demostrar su poderío, dieron a Moscú el pretexto para proceder a la segunda intervención armada en Chechenia. Los ataques a Moscú dieron el apoyo de la población a Yeltsin de atacar Chechenia.

Para septiembre de 1999, las tropas rusas estaban nuevamente listas para invadir Chechenia. De inicio fue presentado por Moscú como una operación antiterrorista para terminar con los grupos extremistas; pero además de esto se trataba de una operación a gran escala que tenía como objetivo base, terminar completamente con las aspiraciones de los

⁵¹ Gammer, Moshe, "The lone wolf and the bear, Three Centurias of Chechen Defiance of Russian Rule", Pittsburg P.A Editorial University of Pittsburg, 2006

⁵² El 31 de agosto una bomba explotó en un complejo de restaurantes cerca del Kremlin, dejando 40 heridos. El 9 y 13 de septiembre dos bombas más estallaron, destruyendo dos edificios de apartamentos en Moscú, matando 212 personas.

grupos independentistas chechenos y así asegurar que la idea no se terminara de transmitir a los pueblos vecinos.

Los rusos no tenían intenciones de negociar con los chechenos, iniciaron la guerra con una sola visión, la dimisión completa de los separatistas. Las fuerzas armadas rusas llegaron a Chechenia en mayor cantidad que en el comienzo de la primera guerra (3 veces el número con el que había iniciado en 1994). El 23 de septiembre, Rusia comenzó a atacar el norte de Chechenia; en los primeros meses se dieron masivos ataques aéreos y terrestres contra las principales ciudades. Los ataques obligaron a los militantes a huir a las montañas⁵³. La cantidad de refugiados chechenos en las Repúblicas vecinas alcanzó los 60,000 en pocos días⁵⁴. El 30 de septiembre comenzó el asalto a Chechenia por tierra, en una semana las tropas rusas tomaron control de casi la mitad de la República, pero los ataques chechenos frenaron este avance.

Para febrero del 2000, se había completado la conquista de Grozny y los combatientes chechenos habían sido desplazados a las montañas, desde donde lanzaban sus ofensivas guerrilleras y organizaban ataques terroristas

El 8 de junio del 2000, Putin impuso un nuevo presidente en la República, desplazando a Masjadov⁵⁵, el nuevo presidente era Akhmed-hadji Kadyrov. Aunque

⁵³ Aunque en el verano del 2000, se reagruparon y atacaron repetidas veces con bombas suicidas a las tropas rusas en Chechenia.

⁵⁴ Seely, Robert: Russo – Chechen conflict, 1800 – 2000 (A Deadly Embrace). Gran Bretaña, FRANK CASS PUBLISHERS 2004

⁵⁵ Quien se unió a las guerrillas al lado de Basayev y con quien organizó varios actos terroristas entre ellos la toma de la escuela en Beslan, en la que perecieron 300 víctimas, la mitad de ellos niños,

Kadyrov era partidario del gobierno ruso y apoyaba sus decisiones, tampoco pudo poner fin a la violencia y corrupción. Con la ayuda de Rusia llevó a cabo un plan de amnistía a todo guerrillero que dejara las armas y que pasara a formar parte de su milicia.

Kadyrov no contaba con el apoyo de los chechenos, era considerado ambicioso y autoritario; fue acusado de secuestros, ejecuciones, saqueos, corrupción de tráfico de petróleo y extorsión de fondos a empresas privadas⁵⁶. Kadyrov murió en un atentado preparado por los separatistas el 9 de mayo de 2004.

Esta segunda guerra ha sido más violenta que la primera; desde el inicio, las fuerzas que usaron las tropas rusas al comenzar la segunda jornada fueron tres veces mayor que las usadas en la primera guerra; los rusos han sido acusados de practicar la tortura, así como violaciones, saqueo y contrabando. Los insurgentes chechenos también han incrementado el número de ofensiva y actos violentos, esta vez aumentando el número de ataques a objetivos civiles. El terrorismo checheno tiene que ver con el factor religioso, que esta vez tiene mayor influencia que la que tenía en la primera guerra. Para los extremistas chechenos, esta guerra es un *jiha*d⁵⁷; ahora la guerra es impulsada por ideales religiosos.

Desde el comienzo de la segunda guerra, los rebeldes chechenos han utilizado el terrorismo como otra de sus armas; en esta guerra se han reportado mayor número de atentados que en la primera. Como la toma del teatro Dubrovka en Moscú el 23 de agosto del 2002, los terroristas intentaban lograr el retiro de las tropas rusas de Chechenia; tres días después terminó el episodio con la muerte de 130 personas, ninguno de los terroristas

⁵⁶ 9 de mayo 2004, "El miliciano que cambió de bando", El Mundo.

⁵⁷ Guerra Santa

sobrevivió. Dos aviones civiles estallados en el 2004. Uno de los que más conmocionó al mundo fue la toma de un colegio en Beslam, provocó más de 300 muertos, la mayoría niños.

Las autoridades rusas insisten en que la guerra con los rebeldes chechenos ya terminó; a pesar de esto, Chechenia sigue siendo una zona inestable y peligrosa, los actos terroristas se siguen dando, igual que los secuestros. Unos 60,000 civiles han muerto en esta guerra.

**III. ORGANIZACIÓN PARA LA SEGURIDAD Y
COOPERACION EN EUROPA.**

1. ANTECEDENTES DE LA OSCE

1.1 CONFERENCIA PARA LA SEGURIDAD Y COOPERACION EN EUROPA.

Los antecedentes de la O.S.C.E se encuentran en la década de los 70's. En esta época se presenta una fase de aplacamiento de las tensiones entre los países del bloque oriental y occidental. La Conferencia para la Seguridad y Cooperación en Europa (C.S.C.E) con el objetivo de proporcionar un escenario multilateral de negociación y diálogo entre el Este y el Oeste.

En la década de los 60's, la Unión Soviética, con el objetivo de confirmar las fronteras existentes en ese momento, estimular la cooperación Este – Oeste, así como formar un foro multilateral de diálogo y negociación entre el este y el oeste, propuso celebrar una conferencia para la seguridad europea; esta propuesta fue aceptada por los países no alineados y neutrales, pero no fue bien vista por los miembros de la OTAN. Para que fuese aceptada por estos países se incluyeron temas como la promoción de los Derechos Humanos y el desarme. Los países de occidente aceptarían la participación en esta conferencia solo si los países del este aceptaban algunos requisitos: 1) Encontrar soluciones para la cuestión alemana, en general y mejoras en los accesos de Berlín oeste en particular. 2) Evolución en las negociaciones sobre limitación de armamento y desarme. 3) Posibilidad de establecer intercambios culturales, técnicos y económicos entre los países del este y del oeste (libre circulación de personas e ideas). 4) Plena participación de USA y Canadá en la Conferencia. Cuando estos requisitos estuvieron pulidos, fueron 35 países los

que iniciaron los preparativos para la Conferencia. ¿Porqué incluir a Estados Unidos? Simplemente no incluirlo significaba ignorar las realidades geopolíticas de la época

Las reuniones comenzaron el 3 de julio de 1973 en Helsinki (Finlandia) y duraron dos años y varias cesiones hasta llegar a un acuerdo -El Acta de Helsinki- (Ver anexo #2) el primero de agosto de 1975, formando parte del acuerdo 35 países (República Federal de Alemania, la República Democrática de Alemania, Austria, Bélgica, Bulgaria, Canadá, Checoslovaquia, Chipre, Dinamarca, España, Estados Unidos, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Irlanda, Islandia, Italia, Liechtenstein, Luxemburgo, Malta, Mónaco, Noruega, Países Bajos, Portugal, Reino Unido, Rumania, San Marino, La Santa Sede, Suecia, Suiza, Turquía, La Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas y Yugoslavia. La CSCE reunía a todos los Estados europeos, incluyendo a Turquía, menos Albania y Andorra.

Los Acuerdos de Helsinki son una serie de compromisos políticos, económicos, ambientales, militares y de Derechos Humanos; contienen una serie de principios que rigen las relaciones entre los Estados, así mismo, una sección dirigida a la construcción de confianza, además aspectos de seguridad. En otro ámbito, cubre la cooperación científica, tecnológica y ambiental, y dedica otro más para la cooperación en el sector humanitario, temas como la circulación mas libre de las personas, reunificación de las familias, intercambios culturales y educativos. *Es un documento en el que se consignan todos los compromisos políticos adquiridos con el objetivo de reforzar la seguridad y cooperación europea*⁵⁸ en los tres grandes ámbitos siguientes:

⁵⁸ Ortiz José María, “20 claves para la nueva era”, 1992 Ediciones Rialp, pp. 277.

1. Principios fundamentales y seguridad en Europa.
2. Cooperación económica, científica, técnica y medio ambiente.
3. Cooperación humanitaria, información, cultura y educación.

Igualmente estableció las siguientes normas que rigen las relaciones entre los Estado miembros, que siguen vigentes hoy en la OSCE.

1. *Igualdad soberana, respeto por los derechos inherentes en soberanía.*
2. *El refrenarse de amenaza o uso de la fuerza.*
3. *Inviolabilidad de fronteras.*
4. *Integridad territorial de Estados.*
5. *Establecimiento pacífico de conflictos.*
6. *No intervención en asuntos internos.*
7. *Respeto por los derechos humanos y libertades fundamentales, incluyendo la libertad de pensamiento, de la conciencia, de la religión o de la creencia.*
8. *Los derechos y autodeterminación iguales de la gente.*
9. *Cooperación entre Estados.*
10. *Cumplimiento en la buena fe de obligaciones bajo Derecho Internacional.*⁵⁹

⁵⁹ 2006, “Acta Final de la Conferencia para la Seguridad y Cooperación en Europa, 1975”, www.historiasiglo20.org/, junio, 2006.

Por medio del documento se reconocen las fronteras existentes entre los Estados, incluyendo la frontera que dividía a Alemania en dos Estados soberanos; esto suponía implícitamente el reconocimiento del control de la URSS sobre Europa oriental; por otro lado la Unión Soviética aceptaba otro documento en el que se comprometía a respetar los Derechos Humanos básicos como la libertad de pensamiento, religión, creencia, permitir una libre difusión de la información, entre otras.

Desde 1975, se celebraron importantes reuniones (las de Belgrado, Madrid, Viena) sobre variados temas contemplados en el Acta; como desarme, Derechos Humanos, medio ambiente, cooperación económica. Las Conferencias concluían con la adopción de un documento donde se enunciaban las medidas prácticas y los principios necesarios para el desarrollo de la cooperación; medidas que los Estados miembros se comprometían por lo menos moralmente, a poner en práctica.

La CSCE tiene el mérito de haber contribuido, de gran manera, a la paz y parte de la distensión en el continente europeo. A pesar de sus muchas limitaciones, no se puede negar que en el proceso de Helsinki (como también se le conoce) se encuentran algunas causas del final del conflicto Este – Oeste; de la caída del comunismo y de la superación de la división en Europa. El Acta de Helsinki dio paso a un proceso de entendimiento entre los países europeos. Igualmente, los acuerdos de cooperación en el aspecto humanitario contenidos en el Acta Final significaron un *crecimiento de los contactos personales entre los ciudadanos del este y del oeste; lo que tiempo después hizo posible la presión popular*

*para lograr la democratización, como se dio en Polonia*⁶⁰. En el mismo sentido, las medidas de intercambio de información en el ámbito militar contribuyeron a incrementar la confianza entre los Estados.

Hasta 1990, la principal misión de la Conferencia fue dedicarse a reducir las tensiones entre occidente y el bloque oriental y revisar periódicamente el cumplimiento de los compromisos. A raíz de la Conferencia de los Jefes de Estado y de Gobierno, que se celebró en París el 21 de noviembre de 1990, se firmó la “Carta para la nueva Europa”; en la que en sentido general, se instaba a los países miembros de la CSCE se comprometieran a contribuir positivamente en los cambios que estaba experimentando Europa y a enfrentar los nuevos retos que suponía el final de la Guerra Fría. La Cumbre de París de 1990, puede considerarse como punto final de la Conferencia, por la desaparición del Bloque del Este.

1.2 DE LA CSCE A LA OSCE

Como muchas otras Organizaciones Internacionales, la CSCE ha sufrido numerosos cambios desde la caída del Muro de Berlín. Con el final de la Guerra Fría, nuevos retos, desafíos, nuevas tareas se le presentaron a la C.S.C.E; ya no era suficiente que fuese solamente un foro de discusión de problemas, sino que se necesitaba que actuara como un organismo más beligerante y participativo en la nueva Europa y sus cambios. *La CSCE se convirtió en una Organización que ayudaba a los Estados poscomunistas en su transición*

⁶⁰ Pascal Fontaine, Henri Malosse, “Las instituciones europeas”, 1992, Ediciones Rialp, pp. 59.

a la democracia y a las economías de mercado⁶¹; más adelante ayudó a los demás Estados a hacer frente a las nuevas amenazas y desafíos contra la Seguridad

En 1990, se celebró la Cumbre de París, de la que nació la “Carta de París para una nueva Europa”, donde se acordaron estos puntos para consulta política y decisión:

1. Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno cada 2 años.
2. Encuentros anuales de los Ministros de Asuntos Exteriores.
3. Secretaría permanente, con sede en Praga, que se encargará de un banco de datos sobre las informaciones militares suministrados por lo firmantes.
4. Creación de un *Centro de prevención de conflictos* en Viena; destinado a apoyar la aplicación de los principios de seguridad y cooperación de la CSCE y a intervenir a favor de la solución de las diferencias que pudieran surgir entre los Estados Miembros.
5. Instalación de una *Oficina de elecciones libre* en Varsovia, que facilitará los contactos y los intercambios de información.
6. Creación inminente de una *Asamblea Parlamentaria*⁶²

La Carta de París representó un hito para la historia de la CSCE. Fue un importante intento para aprovechar la oportunidad de la caída del comunismo; invitaba activamente a los anteriores países del bloque del este a formar parte del marco ideológico del mundo que

⁶¹ www.osce.org

⁶² Pascal Fontaine, Henri Malosse, “Las instituciones europeas”, 1992, Ediciones Rialp, pp. 59.

vivían los países de occidente. Es comparada con importantes tratados como el Congreso de Viena de 1815, las Conferencias de Yalta y Postdam, al finalizar la Segunda Guerra Mundial, por su ambición de rediseñar el mapa político europeo. La Carta de París incluso puede ser considerada como la conferencia de la paz de la Guerra Fría; proponía espacios comunes y por tanto de relación entre países del este y oeste.

En dicha Carta además se comprometían a *edificar, consolidar y reforzar la democracia como único sistema de gobierno*⁶³, lo cual representaba compromisos en ámbitos como Derechos Humanos, Estado de Derecho, afirmando que el respeto a estos preceptos serían la base para la nueva Europa. También se plateaban puntos respecto a Libertad Económica, considerando ésta, además de la justicia social y responsabilidad medioambiental, indispensables para la prosperidad; y la libertad y el pluralismo político necesarios para *desarrollar economías de mercado para un crecimiento económico sostenible, con prosperidad, justicia social, expansión del empleo y uso eficaz de los recursos económicos*.⁶⁴ Respecto a las relaciones amistosas entre los Estados, se reafirmó el respeto por los diez principios del Acta final de Helsinki; obligándose a abstenerse del uso de la fuerza y la amenaza; y reafirmando el *compromiso de arreglar las controversias por medios pacíficos*⁶⁵. En el aspecto de la Seguridad, se firmó (22 países) el Tratado sobre Fuerzas Armadas Convencionales en Europa (FACE) con lo cual se reducirían los niveles de fuerzas armadas, creando así un ambiente de seguridad y una nueva dimensión a las relaciones; además de éste, se suscribieron importantes acuerdos siempre en materia de

⁶³ 2006, “Carta de París para una nueva Europa”, www.osce.org/documents, junio 2006

⁶⁴ Ibid.

⁶⁵ Ibid.

seguridad, como el Tratado de Cielos Abiertos del 24 de marzo de 1992, así como los Documentos de Viena (1990, 1992, 1994, 1999) y el Documento sobre Armas pequeñas y armas ligeras (2000).

Para facilitar estas nuevas tareas, resultaba perentoria la formación de nuevas instituciones y oficinas. En una serie de reuniones que se llevaron a cabo entre 1990 a 1994, se establecieron nuevos mecanismos, oficinas y principios para abordar los nuevos desafíos de Europa, durante este período la CSCE se dotó de instituciones permanentes y capacidades operativas., incluso se abrieron misiones.

En diciembre de 1994, la cumbre de Budapest reconoció que la CSCE, no era más una simple Conferencia. El área de acción de la CSCE no era la misma, el entorno político, la circunstancia histórica era diferente, los compromisos, metas y retos habían cambiado; se habían sumado otros nuevos; la Carta de París llegó a cambiar las misiones, el tipo de trabajo y ampliar los objetivos de la Conferencia y obligaba una evolución tanto en las estructura como en las funciones de la CSCE, por esto, un cambio era necesario. En diciembre de 1994, la cumbre de Budapest reconoció que la CSCE, no era más una simple Conferencia, por lo que cambió su nombre a Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa (OSCE), notándose así el desarrollo de la misma desde el final de la Guerra Fría.

2. LA OSCE

La OSCE nace en diciembre de 1994, en la Cumbre de Budapest, los jefes de 52 Estados acordaron renombrar la CSCE como Organización para la Seguridad y

Cooperación en Europa; así pasó de ser una Conferencia a un Organismo con mayor capacidad de participación en los problemas de sus Estados miembros. El documento de Budapest, declaró la OSCE como instrumento principal a la hora de tomar decisiones de acción rápida, gestión de conflictos y crisis en la región trabajada por la Organización. Igualmente, el documento proponía un *aumento en las competencias del Alto Comisionado para las Minorías Nacionales y la Oficina para las Instituciones Democráticas y Derechos Humanos*⁶⁶. Así mismo, se adoptó un Código de Conducta en temas Político-militares y de Seguridad para orientar el rol de las Fuerzas Armadas en las sociedades democráticas. El documento también clama por la discusión en el seno de la OSCE de un modelo de seguridad común basada en los principios y en los compromisos de la CSCE.

En octubre de 1995, el número de Estados miembros había aumentado a 54; a excepción de Serbia y Montenegro, todos los países europeos estaban representados en la Organización. El colapso de la Unión Soviética y la desintegración de Yugoslavia; así como la separación de Checoslovaquia, dio lugar a la aparición de nuevos Estados. Los nuevos Estados independientes han optado por la membresía en la Organización, ampliándose así el número de miembros a 55 con la adhesión de la República ex Yugoslava de Macedonia y la posterior adhesión del Principado de Andorra en 1996.

La OSCE es única como institución europea de seguridad. Es una organización regional que ayuda, a proporcionar medidas de alerta temprana, prevención de conflictos, gestión de crisis y rehabilitación posconflictos. *La OSCE cumple su mandato en materia de*

⁶⁶ Rouland Norbert, 1999 “Derechos de las Minorías y de los Pueblos Autóctonos”, Siglo XXI Ediciones.

*seguridad de forma cooperativa y amplia*⁶⁷. De manera cooperativa, porque los 56 Estados gozan de igualdad; la toma de decisiones y acciones se logran por medio del diálogo y la negociación conjunta. De forma amplia ya que considera necesarios tres factores para la consecución de la seguridad, que son:

- Factor político – militar: La OSCE proporciona medidas para fortalecer la seguridad y confianza entre los miembros; como el control de armas, lucha contra el comercio ilegal de armas pequeñas y ligeras, medidas contra el terrorismo, proyectos para destruir o proteger armamentos y municiones convencionales. Las entidades responsables para estas gestiones son el Foro de Cooperación en materia de Seguridad (militar), Consejo Permanente, Consejo Ministerial y Cumbres (políticas).
- Factor económico y medioambiental: La OSCE promueve y apoya la inversión, a las empresas pequeñas y medianas; así como la preservación del medio ambiente, la seguridad y mentalización ambiental. Los responsables de estas tareas son el Consejo Permanente, la Secretaría a través por ejemplo de la Oficina de actividades Económicas y Medioambientales de la OSCE.
- Factor Humano: La OSCE se encarga también de la promoción y defensa de los Derechos Humanos, el Estado de Derecho, la lucha contra la trata y el tráfico, la buena gestión administrativa de los Gobiernos y apoyo a los procesos democráticos. Encargados de esta labor están las Oficinas de

⁶⁷ www.osce.org

Instituciones Democráticas y Derechos Humanos, Representantes para la libertad de los medios de comunicación.

Estos factores hacen a la OSCE un *instrumento primario de alerta temprana, prevención de conflictos, gestión de crisis y rehabilitación posconflicto en su zona* y así es como ha quedado establecido en su calidad de Organismo Regional conforme al Capítulo VIII de la Carta de Naciones Unidas. La OSCE, es la Organización de carácter regional más importante después de las Naciones Unidas.

En noviembre de 1996, se celebró una reunión en Lisboa que sirvió para reforzar más la función de la Organización en asuntos de cooperación y seguridad; igualmente sirvió para crear un diseño de una futura “Carta de Seguridad Europea”, relevante documento que tiene como objetivo mejorar la capacidad operativa de la Organización; fue aprobado en la Cumbre de Estambul en noviembre de 1999.

A partir del año 2000, la OSCE ha tratado de hacer frente a los desafíos planteados por el nuevo siglo. Esta Organización tiene un carácter singular respecto a otras de Europa, esta singularidad se la dan por factores como la variedad de Estados miembros, *su enfoque cooperativo de la seguridad, sus instrumentos de prevención de conflictos, su enraizada tradición de diálogo abierto y búsqueda del consenso y sus bien establecidas modalidades de cooperación con otras organizaciones internacionales*⁶⁸

⁶⁸ 2006, “Representación permanente de España ante la Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa”, www.members.vip.at/osce, mayo2006

Actualmente, la OSCE la conforman 55 Estados (Albania, Alemania, Andorra, Armenia, Austria, Azerbaijón, Bélgica, Bielorrusia, Bosnia – Herzegovina, Bulgaria, Canadá, Chipre, Croacia, Dinamarca, Eslovaquia, Eslovenia, España, Estados Unidos, Estonia, Finlandia, Francia, Georgia, Holanda, Grecia, Hungría, Irlanda, Islandia, Italia, Kazajistán, Kirguizistán, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Macedonia, Malta, Moldavia, Mónaco, Noruega, Polonia, Portugal, Reino Unido, Rep. Checa, Rumania, Rusia San Marino, Santa Sede, Serbia, Suiza, Suecia, Tayikistán, Turkmenistán, Turquía, Ucrania, Uzbekistán, Montenegro). Además de los Estados miembros, la OSCE cuenta con países asociados para la Cooperación en la región mediterránea y asiática; estos son Argelia, Egipto, Israel, Jordania, Marruecos y Túnez; además de Corea del Sur y Japón, respectivamente. Todas sus decisiones son políticamente vinculantes, aunque no lo sean jurídicamente.

2.1 ESTRUCTURA DE LA OSCE

Los Estados miembros están representados en las Cumbres de Jefes de Estado o de Gobierno y en el Consejo Ministerial, por los ministros de asuntos exteriores de cada país, los cuales se reúnen periódicamente cuando lo acuerdan, dependiendo de las necesidades de la Organización. La Carta de París para una Nueva Europa de 1990 le dio un rango institucional y un carácter bianual. Su función es la de establecer prioridades y dar orientación a las políticas de la OSCE.

Consejo Ministerial: Formado por los 55 ministros representantes de los Estados miembros; se reúnen anualmente, excepto cuando los Jefes de Estado se reúnen en una

Cumbre. *Esas reuniones brindan la oportunidad de examinar las actividades de la Organización y de adoptar decisiones y proporcionarle rumbo y orientación*⁶⁹. El Consejo analiza las tareas de la Organización y vigila la adopción y cumplimiento de las decisiones. Se encarga también de organizar las reuniones de los Jefes de Estado y de Gobierno.

Consejo Permanente: Creado para mejorar la capacidad de ejecución de las tareas de la OSCE; es el mecanismo de consulta más importante. Es el encargado de las consultas políticas y la toma de decisiones. Toma las competencias del Centro de Prevención de Conflictos y trabaja en conjunto con el Foro de Cooperación en materia de Seguridad, que se ocupa del control de armamentos y de las medidas tomadas para fomentar la confianza y la seguridad. Está integrada por los representantes permanentes de cada Estado miembro, se reúnen semanalmente en Viena en el Centro de Congresos del Hofburg, donde debaten acerca de los temas de actualidad que competen a la Organización y toman decisiones acerca de su manejo. A partir del 26 de julio de 2006, El Consejo Permanente, es el encargado de ejercer las funciones del Consejo Superior, disuelto en esa fecha. Teniendo así como tarea convocar al Foro Económico, como órgano de reunión periódica de la OSCE fuera del marco del Consejo Superior y ahora bajo el auspicio del Consejo Permanente y con el mandato y las funciones convenidas previamente por los Estados participantes.

⁶⁹ OSCE, 2006, "OSCE Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa", www.osce.org/publications, enero2006

Foro de Cooperación en materia de Seguridad: Es responsable de la dimensión militar de la OSCE. Los principales objetivos del foro son la *negociación y adopción de decisiones políticamente vinculante*⁷⁰ sobre control de armas, así como medidas de desarme y otras destinadas a fomentar la confianza y la seguridad. Continua reducción de los riesgos de amenazas y conflictos; y la aplicación y verificación del cumplimiento de los Convenios. La presidencia del Foro cambia cada cuatro meses, según el orden alfabético de los Estados participantes.

Presidente: Es el ministro de Asuntos Exteriores del país que ocupa la presidencia, se encarga de las gestiones ejecutivas, cambia cada año, actualmente está ocupada por España. Eslovenia y Bélgica conforman la Troika de la OSCE que se encarga de asesorar al presidente. La Troika la conforman el presidente, su homólogo antecesor y sucesor. El presidente puede delegar funciones a representantes personales o especiales para que se ocupen de asuntos específicos. Coordina los asuntos de las Conferencias y asesora a las instituciones de la OSCE respecto a las decisiones que se toman. De la presidencia dependen directamente. El Representante para la libertad de los Medios de Comunicación y el Alto Comisionado para las Minorías Nacionales.

Asamblea Parlamentaria: Reúne a todos los Estados miembros de la OSCE. Está integrada por más de 300 parlamentarios de todos los Estados participantes de la Organización. Se reúnen una vez al año, generalmente en julio, durante 5 días máximo en diferentes capitales de manera rotatoria. Las decisiones se toman por mayoría simple o en

⁷⁰ www.osce.org/fsc

algunas excepciones por mayoría cualificada 2/3 o por consenso. Su principal papel es de alerta temprana de conflictos.

Oficina de Instituciones Democráticas y Derechos Humanos: Tiene sede en Varsovia. Es la encargada de la dimensión humana de la OSCE. La OIDDH participa en *la observación de elecciones y el desarrollo de instituciones nacionales electorales de Derechos Humanos* y libertades fundamentales, *en la prestación de asistencia técnica, en la promoción del desarrollo de Organizaciones no gubernamentales y de la sociedad civil y en la formación de periodistas y observadores de elecciones y de cuestiones de Derechos Humanos.*⁷¹ El director es el diplomático austriaco Cristhian Strohal.

Oficina del representante para la libertad de los medios de comunicación: Es la Institución más reciente de la OSCE; fue creada en 1997 con el objetivo de observar la evolución de los medios de información en los Estados participantes; así mismo dar respuesta rápida a los casos de grave incumplimiento con los principios y compromisos de la OSCE en cuanto a la libertad de expresión y de los medios informativos. Tiene sede en Viena, su representante es el húngaro Miklós Haraszti.

Secretario General: La Secretaría General tiene su sede en Viena. Actualmente el encargado de este puesto es el francés Marc Perrin de Brinchambaut, quien está en este cargo desde junio de 2005. Algunas veces representa al Presidente. Entre las tareas de la Secretaría está apoyar en las labores de la Presidencia. Sus funciones incluyen también las

⁷¹ OSCE, 2006, "OSCE", www.osce.org/item, mayo 2006.

gestiones para el funcionamiento de la OSCE En su estructura incluye la Oficina del Secretario General *con unidades de acción policial, lucha contra el terrorismo y lucha contra la trata* además *el Centro para la Prevención de Conflictos, la Oficina del Coordinador de las Actividades Económicas y Medioambientales de la OSCE el Departamento de Recursos Humano, y el Departamento de Administración y Finanzas.*⁷²

La OSCE se apoya en diferentes Oficinas e Instituciones (dentro de la misma Organización) para realizar sus mandatos.

Alto comisionado para las minorías nacionales: Tiene su sede la Haya. Encargada de trabajar en el ámbito de la alerta temprana y prevención de conflictos, desactivar cualquier posible conflicto en el que forman parte minorías nacionales; persuade a las partes para que resuelvan sus problemas de manera pacífica para no llegar a un enfrentamiento. El encargado de este puesto actualmente es el diplomático sueco Rolf Ekeus.

2.2 MISIONES DE LA OSCE

La Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa adopta y ejecuta sus decisiones por la regla del consenso. Sus relaciones con las otras Organizaciones e Instituciones Internacionales se basan en el espíritu de la cooperación y coordinación, para procurar no trabajar en el mismo ámbito de otra Organización o Institución.

Principalmente, la OSCE mantiene relaciones de cooperación con la ONU, la Unión Europea, la OTAN, la CEI y el Consejo de Europa. Además de esto, la OSCE cuenta con socios para la Cooperación que son Afganistán, Japón, República de Corea y Tailandia; así

⁷² OSCE, 2006, "OSCE", www.osce.org/item, mayo 2006

como con socios Mediterràneos para la Cooperaci3n y lo conforman Argelia, Egipto, Israel, Jordania, Marruecos y Tùnez.

La OSCE divide su zona de acci3n en 5 regiones:

1. Sur – Este de Europa.
2. Este de Europa.
3. El C3ucaso.
4. Asia Central.
5. Oeste de Europa y Norte Am3rica.

En cada regi3n tiene distribuidas sus misiones, que actualmente suman 19 y son:

1. Sur – Este de Europa:

- Presencia en Albania
- Misi3n en Bosnia – Herzegovina.
- Misi3n en Croacia.
- Misi3n en Montenegro.
- Misi3n en Serbia.
- Misi3n en Kosovo.
- Misi3n en Skopje (Macedonia).

2. Este de Europa:

- Oficina en Minsk
- Oficina en Moldavia.
- Proyecto de coordinaci3n en Ucrania.

3. Cáucaso:

- Oficina en Bakú.
- Misión en Georgia.
- Oficina en Yerevan.

4. Asia Central:

- Centro de OSCE en Alma – Ata (Kazajstán).
- Centro de OSCE en Ashgabad (Turkmenistán).
- Proyecto de coordinación en Uzbekistán.
- Centro de OSCE en Dushanbe (Tayikistán).
- Centro de OSCE en Bishkek (Kirguistán).

5. Oeste de Europa y Norte América.

Las actividades de la OSCE en el oeste de Europa y Norte América, incluyen la diplomacia preventiva, cooperación con Organizaciones, Instituciones y ONG's para la seguridad y cooperación, monitoreo de elecciones..

**IV. PARTICIPACIÓN DE LA OSCE EN EL
CONFLICTO RUSO / CHECHENO.**

La OSCE como institución europea de seguridad, que tiene entre sus tareas la gestión de crisis y rehabilitación posconflictos, siguió el desarrollo de los eventos en Chechenia y respondió de manera rápida. La guerra inició el 11 de diciembre de 1994; el 5 de enero de 1995 el presidente de turno de la OSCE, ministro de relaciones exteriores de Hungría, László Kovács se pronunció oficialmente a cerca del tema, consideró el conflicto como una *seria amenaza no solo para la seguridad de la Federación rusa, sino para toda la región*⁷³; exhortó a poner un alto a las operaciones militares (para esa fecha la guerra ya había cobrado numerosas muertes y destruido parte de la infraestructura en algunos pueblos de Chechenia). Opinó que el conflicto podía ser resuelto respetando la integridad territorial de Rusia, basándose en la Constitución rusa y los principios de la OSCE. Igualmente, condenó las violaciones de Derechos Humanos en Chechenia y consideró que el aspecto de la protección de los Derechos Humanos concierne a todos los países miembros. El ministro anteriormente había realizado consultas entre algunos países miembros de la OSCE sobre el tipo de participación que debería tener la OSCE en el conflicto, los países consultados coincidieron con la posición del presidente de ser parte y brindar apoyo en la solución de la guerra.

Resultado también de esta consulta, el ministro húngaro, junto con los ministros de Suiza e Italia (miembros de la Troika de la OSCE en ese momento) se reunieron con el ministro representante de Rusia para expresarle la posición del presidente de la OSCE y sus miembros respecto a la crisis. Ofreció asistencia para establecerse en el conflicto con el fin de ayudar a reestablecer el orden y las instituciones en Chechenia, proveer asistencia

⁷³ OSCE Chairman-in-Office offers OSCE help for Chechnya conflict. www.osce.org

humanitaria. lograr finalizar la crisis en conformidad con los compromisos con la Organización.

El gobierno ruso reaccionó de manera positiva e invitó al representante del presidente de la OSCE para discutir la manera de cómo la OSCE podría contribuir. En respuesta a la invitación, el 9 de enero, una delegación de la OSCE fue enviada a Moscú y Chechenia. La delegación la conformaba el representante personal del ministro húngaro, señor embajador Istvan Gyarmati, los directores de las oficinas de Asuntos Democráticos y Derechos Humanos, señores embajadores Autrey Glover y Rene Nyberg respectivamente. Del 25 al 26 de enero, la delegación sostuvo reuniones con representantes de la Federación rusa en los Ministerios del Asuntos Exteriores y de Justicia. Del 27 al 28, visitaron la República de Chechenia. De acuerdo a las consultas y reuniones sostenidas con representantes rusos, gente de Chechenia, representantes de organismos internacionales y autoridades no gubernamentales, realizadas por la delegación, el presidente formuló una propuesta de participación de la OSCE en la crisis, incluyendo en sus tareas, el *cumplimiento y respeto de los Derechos Humanos, la entrega de ayuda humanitaria, restauración del orden y la promoción de elecciones justas en la República de Chechenia*⁷⁴. El Consejo permanente de la OSCE discutiría la propuesta del presidente, en la reunión semanal realizada el 2 de febrero.

El Consejo permanente estuvo de acuerdo con la propuesta del presidente. Además expresó preocupación por el uso desproporcionado de fuerzas por parte de las tropas rusas, así mismo por la violación de los Derechos Humanos en la región. El Consejo aprobó los

⁷⁴ OSCE “OSCE sends delegation to Moscow and Chechnya”, 24/01/95.

pasos propuestos por el presidente, así como *el uso de todos los instrumentos de la OSCE para lograr la solución del problema, pero primero se tenía que lograr un cese al fuego para que se pudieran dar condiciones favorables para un arreglo pacífico*⁷⁵. Esta posición quedó plasmada en la Decisión del Consejo Permanente de la OSCE del 3 de febrero de 1995.

Un grupo de asistencia en materia de Derechos Humanos fue enviado el 22 de febrero a Rusia. La misión del grupo era buscar el apoyo de la Federación para coordinar la entrega de ayuda humanitaria en la región en crisis, también posibilitar el establecimiento de un grupo de Derechos Humanos que trabajara en conjunto con las autoridades rusas para ocuparse de los casos de violación de los derechos que estaban ocurriendo; también estaba entre las tareas promover el establecimiento de nuevas autoridades en Chechenia por medio de elecciones libres.

El 3 de marzo, una de las misiones del grupo de asistencia en Derechos Humanos, propuso la posibilidad de establecer una presencia permanente en la región; dicha propuesta sería discutida semanas después en Rusia. El 17 de marzo se anunció que las pláticas acerca de este tema con las autoridades rusas habían sido positivas y que se había permitido el establecimiento de la presencia permanente de la OSCE para asegurar su participación en el proceso político, los detalles y modalidades para el desarrollo de la Organización serían discutidos una semana después, aún estaba pendiente también el lapso que iba a ocupar la OSCE en Chechenia.

1. GRUPO DE ASISTENCIA A CHECHENIA (G.A.C)

⁷⁵ OSCE "OSCE sends human rights group to Chechnya" 22/02/95.

La misión de la OSCE en Chechenia debía ser una de larga duración, de tal manera que le permitiera a la Organización establecerse y desarrollar sus funciones, que requerían tiempo para lograr sus objetivos; Rusia no estaba dispuesta a aceptar una misión que ocupara tanto tiempo dentro de la Federación; *esto era visto como un menoscabo de su condición de gran potencia*⁷⁶. Esta situación obligaron a negociar y consensuar una decisión que incluyera la presencia de la OSCE en el conflicto, pero que no *lesionase su prestigio frente a las otras Repúblicas*⁷⁷.

De esta manera nace el Grupo de Asistencia a Chechenia (GAC). Luego de complicadas negociaciones, se acordó la presencia de un grupo de apoyo para la solución de la crisis, así no sería visto como una intervención directa de la Organización en la Federación Rusa. Así, el 29 de marzo, el Consejo Permanente en su Decisión # 31, anunció el Acuerdo alcanzado para desplegar un Grupo de Asistencia en Chechenia a mediados de abril del mismo año.

Los reportes de las misiones de Derechos Humanos que la OSCE envió a Moscú y Chechenia fueron motivo para que la OSCE mostrara mayor interés y sentirse más obligada en participar en la crisis. El último de los reportes antes de la creación del GAC advirtió un peligro que el conflicto pudiera pasarse a las Repúblicas vecinas (Daguestán e Ingushetia); además citó el enorme número de refugiados, en Ingushetia alcanzaba los 130,000⁷⁸. También detalló graves violaciones a los Derechos Humanos, torturas, indisciplina por

⁷⁶ Gsell Sainz, Nora “Una década de posguerra fría en el Cáucaso: las guerras en Chechenia” Revista CIDOB d’Afers Internacionals. 59, octubre-noviembre 2002.

⁷⁷ Ibid.

⁷⁸ OSCE, “OSCE to deploy Assistance Group for Chechnya”, 29 marzo 1995.

parte de algunas tropas rusas, *atrocidades contra la población en Grozny*⁷⁹. Según el reporte, la ayuda humanitaria no era suficiente y era necesario una mejor organización para incrementar la cantidad de ayuda. Además el documento proponía un proceso de paz en el que incluía un cese al fuego y elecciones libres.

Después de complicadas negociaciones con Moscú, se acordaron las tareas del GAC, que se dieron a conocer oficialmente el 11 de abril en Decisión # 36 del Consejo Permanente:

- Promover el respeto de los Derechos Humanos y libertades fundamentales y el establecimiento de hechos concernientes a su violación; esto incluía ayudar al desarrollo de instituciones y procesos democráticos, incluyendo la restauración de las autoridades de órganos locales; asistir en la preparación de posibles nuevos acuerdos constitucionales y en el mantenimiento y monitoreo de elecciones.
- Facilitar la entrega a la región, por organizaciones internacionales no gubernamentales, la ayuda humanitaria para las víctimas de la crisis, donde sea que se encuentren.
- Proveer asistencia a las autoridades de la Federación rusa y organizaciones internacionales en asegurar el rápido regreso de refugiados y desplazados a sus hogares en la región en crisis.

⁷⁹ Ibid

- Promover la resolución pacífica de la crisis y la estabilización de la situación en la República chechena en conformidad con el principio de integridad territorial de la Federación rusa en acordancia con los principios de la OSCE a través del diálogo y negociaciones, con vista a establecer un cese al fuego y eliminar fuentes de tensión; apoyar la creación de mecanismos que garanticen el cumplimiento de las leyes, seguridad pública, ley y orden⁸⁰.

Básicamente, las tareas se basan en dos aspectos; en el establecimiento de la paz; en las tareas del GAC estaba fomentar las medidas para lograr que las partes llegaran a un acuerdo por medios pacíficos. Posteriormente debía trabajar en la consolidación de la paz; para esto el GAC tenía entre sus tareas contribuir al establecimiento de instituciones y desarrollo de procesos democráticos.

Igualmente tenía tareas en el ámbito de los derechos humanos; siendo la única Organización Internacional con el permiso de la Federación Rusa para trabajar dentro de la zona, tenía también en sus manos la coordinación de la ayuda humanitaria, además de las actividades que pudieran realizar el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR).

El equipo del GAC estaba liderado por 6 diplomáticos;

- Embajador, húngaro Sándor Meszaros, encargado del GAC.
- Sr. Zenon Kuchciak, polaco.
- Sr. Oliver Pelen, francés.

⁸⁰ OSCE, “OSCE to deploy Assitance Group for Chechnya”, 29 marzo 1995.

- Sr. Philip Remler, estadounidense.
- Sra. Heidi Tagliavini, suiza.
- Sr. Sten Wadensjö, sueco.⁸¹

La Federación Rusa sería la encargada de garantizar la seguridad del equipo, encargado también de brindarles todas las libertades de movimiento en el territorio de la República de Chechenia y en territorios vecinos sujetos de la Federación Rusa, para realizar sus tareas.

Los miembros gozaban de privilegios e inmunidades. El GAC estaba subordinado al presidente en oficio de la OSCE, quien informaría al gobierno de Rusia sobre las actividades del Grupo.

El Grupo se establecería en Grozny, capital de Chechenia, con oficinas en Repúblicas vecinas.

Inicialmente no se estableció el límite de duración de trabajo del Grupo.

2. PARTICIPACIÓN DEL GAC. (1995 – 2001)

El Grupo de Asistencia comenzó a trabajar en Grozny el 26 de abril de 1995. El GAC debía establecer formas apropiadas de cooperación y contacto con representantes civiles, militares y civiles de la región que desearan entrar en contacto con el Grupo. Desde el inicio de su presencia en Chechenia, el GAC se encargó de lograr reunirse con los diferentes actores del conflicto. El 25 de mayo se dio la primera reunión en la oficina del

⁸¹ OSCE, “Decisión # 36 del Consejo Permanente”, 11 abril 1995.

GAC en Grozny con la participación de los representantes de las autoridades federales, principales partidos y presidente chechenio.

En esta reunión se consensuó la necesidad de un alto a las hostilidades y de un proceso político para alcanzar la estabilidad institucional, igualmente se acordó la necesidad de incluir en las reuniones a las autoridades militares y finalmente se aprobó trabajar en las medidas para lograr el cese al fuego. En los próximos dos meses el GAC continuó organizando reuniones; el acuerdo para el fin de las hostilidades iba mostrando avances, aunque en algunos momentos las pláticas parecían detenerse por problemas principalmente por las denuncias de actos terroristas, no solo por las autoridades rusas, sino también por las chechenias.

El 31 de julio, las reuniones alcanzaron su primer logro. Los representantes oficiales de Rusia y Chechenia firmaron el “Acuerdo para finalizar las hostilidades en Chechenia”⁸².

Este era un acuerdo militar que contenía 4 elementos básicos:

- El cese inmediato de hostilidades militares.
- Liberación de personas detenidas a la fuerza.
- Gradual retiro de tropas.
- Cese de actos terroristas

Respecto al cese de las hostilidades, el mismo día se estableció una Comisión Especial de Observación donde participarían en capacidad de observadores algunos

⁸² Anexo.

miembros de la OSCE. Se acordó también que todos los prisioneros de guerra por los dos bandos serían liberados.

El retiro de las tropas incluía el desarme tanto de unidades militares como de civiles pertenecientes a milicias. Respecto al cese de actos terroristas, las autoridades chechenas se comprometieron a ayudar a las autoridades federales para encontrar y detener a Basayev y su grupo, acusado en ese momento de la toma de rehenes en Budionnovsk.

Los signatarios del acuerdo fueron los representantes de las autoridades federales de la Federación rusa, la delegación de representantes de la presidencia chechena y el presidente del Grupo de Asistencia.

Después de este logro, a partir del 3 de agosto las pláticas se enfocarían en los asuntos políticos, económicos y la organización de elecciones.

Por parte de Chechenia fueron los representantes oficiales quienes firmaron el acuerdo y se comprometieron a cumplirlo, el problema es que en ese momento las autoridades chechenas no tenían control sobre los ataques por parte de las guerrillas, por lo tanto no se podían comprometer a terminar con la amenaza de nuevos ataques terroristas. Habían otros líderes separatistas y estos eran los responsables de las operaciones terroristas.

Consecuencia de esto, El 6 de octubre de 1995, el comandante en jefe de las tropas rusas, en Chechenia General Romanov fue víctima de un atentado en Grozny, por el cual falleció. Las autoridades chechenas negaron haber tenido que ver en el incidente, culparon

a “terceras fuerzas”⁸³. Por su parte, los chechenos denunciaron la violación del acuerdo al afirmar que el 8 de octubre se efectuaron ataques y bombardeos aéreos por el ejército ruso, sobre algunas comunidades de Mesker-Yurt y Roshni Chu. Los representantes rusos admitieron que en Roshni-Chu hubo intercambio de tiros pero no presencia de artillería, y en el caso de Mesker-Yurt negaron totalmente la acción⁸⁴. El 7 de octubre el edificio de la OSCE en Grozny fue atacado, solamente dañó la infraestructura del lugar; ninguno de los miembros del GAC resultó herido. La situación se estaba deteriorando; el 9 de octubre, Rusia congeló el acuerdo de desmilitarización de Chechenia, que consistía en la retirada de las fuerzas rusas y desarme de las milicias.

La OSCE, desde Viena, se pronunció al respecto condenando los actos; tanto la muerte del General Romanov, como los atentado en las comunidades chechenias y el edificio del GAC en Grozny. Instó a las autoridades rusas y chechenias asegurar el movimiento libre y seguro de los miembros del GAC, para continuar con el proceso y lograr un acuerdo pacífico y decisiones democráticas. Enfatizó que la cooperación de las autoridades políticas y militares chechenias representa el deseo de estos para restaurar la estabilidad y democracia en la región⁸⁵. La OSCE se pronunció y aseguró que el Grupo de Asistencia continuaría con su labor; pero ni las autoridades rusas ni chechenias estaban dispuestas en ese momento a continuarlas. El proceso de negociación y ejecución del acuerdo alcanzado se interrumpió.

⁸³ Herranz Francisco, “Rusia congela la desmilitarización en Chechenia”, El Mundo, 10 octubre 1995.

⁸⁴ Ibid.

⁸⁵ OSCE, “Decisión # 39”

La guerra continuó; esta vez, las milicias chechenias ganaban terreno a las tropas rusas y mientras, las autoridades chechenias empezaban los preparativos para nuevas elecciones. El GAC, continuando con su misión en la zona, apoyaría en Chechenia para organizar elecciones democráticas. Esta vez estuvieron involucradas la Oficina de Instituciones Democráticas y de Derechos Humanos de la OSCE; aproximadamente 60 miembros trabajarían como observadores.

Las elecciones significaban un nuevo paso y esperanza para lograr la paz en la región; pero esta vez, el presidente de la OSCE, el ministro Flavio Cotti, de Suiza, advirtió que la participación del organismo se cancelaría si ocurría cualquier manifestación que deteriorara la situación de seguridad de los miembros de la misión.

El 31 de marzo de 1996, el presidente Yeltsin presentó oficialmente un plan de paz para la solución pacífica del conflicto, este incluía conversaciones con el presidente chechenio Dudayev a través de intermediarios. La OSCE dio la bienvenida a la propuesta del presidente ruso y reiteró su apoyo, a través del GAC para el proceso de paz en Chechenia. Igualmente, consideró que el respeto al Derecho Humanitario y Derechos Humanos era requisitos perentorios para el proceso de paz, e instó a no violar dichos derechos.

El 21 de abril, el presidente Dudayev murió causa de un atentado; la jefatura de Chechenia quedaba a cargo del vicepresidente Yandarbiyev.

El GAC continuó gestionando el encuentro entre los representantes de los presidentes. Finalmente se logró la reunión. El 27 de mayo en Moscú se dio la firma de un

nuevo compromiso para contribuir a finalizar la guerra. Meses después se iniciarían nuevas negociaciones.

Estas negociaciones fueron en Daguestán, encabezaban las negociaciones por el lado ruso, el general Alexander Lebed y por Chechenia Ruslán Kasbulatov. El 31 de agosto de 1996, en la ciudad de Khasavyurt se acordó un nuevo cese al fuego, además de un documento sobre “Relaciones entre la Federación Rusa y la República de Chechenia”, en el que se proponía posponer una resolución sobre el estatuto de Chechenia para el 31 de diciembre de 2001, en esta fecha se realizaría un referendo sobre el tema; terminaba así oficialmente la primera guerra ruso – chechena.. Resultado del Acuerdo, se creó una comisión para asunto económicos, conformada por rusos y chechenos. Esta comisión serviría para acordar entre otras cosas los beneficios a Chechenia por el uso del oleoducto que atravesaba su territorio, que trasportar petróleo azerí hacia el puerto de Novorossik en el Mar Negro. Además la ayuda económica que brindaría la Federación Rusa a la República Chechenia para reactivar la economía y mejorar la infraestructura, entre otros puntos. El Acuerdo de Khasavyurt representó un logro para el Grupo de Asistencia de la OSCE. En este Acuerdo se reconoció el valor de la participación de la OSCE con la inclusión de las palabras “con la mediación de la misión de la OSCE⁸⁶”. Esta vez, el GAC tuvo éxito en su papel de facilitar los contactos entre las partes en conflicto.

Se convocó a elecciones presidenciales para enero de 1997. La OSCE participó activamente en este proceso de elecciones democráticas. Como parte de la asistencia, la OSCE proveyó apoyo financiero para la preparación y observación de las elecciones, con

⁸⁶ OSCE, “Informe anual sobre las actividades de la OSCE, 1996”

un fondo obtenido de contribuciones voluntarias de los países miembros. El 27 de enero de 1997, Aslan Masjadov ganó las elecciones con el 59%. Masjadov mantuvo comunicación con Rusia y siguió negociando la paz.

Las labores de la OSCE después de la primera guerra fueron variadas, pero la firma del acuerdo, no significó el fin del conflicto, ni de las hostilidades, ni asesinatos, actos terroristas, secuestros a miembros de las ONG; la situación todavía era inestable.

Después de la firma del tratado de paz, tanto rusos como chechenos estuvieron de acuerdo en que la OSCE continuase presente en Grozny. Después de las elecciones, la OSCE estuvo observando y asesorando las negociaciones para la apertura del oleoducto que transportaba petróleo de Azerbaijón.

El GAC se encargó de mantener contactos permanentes con las personas y estructuras más influyentes de la vida política, religiosa y cultural de Chechenia. El Grupo ha concentrado sus tareas principalmente en temas como Derechos Humanos, minorías nacionales y medidas para facilitar la ayuda humanitaria que prestan ONG's y países miembros de la OSCE; los gobierno y organizaciones internacionales usaban al GAC como medio para encauzar el dinero destinados a fines humanitarios; tenía la responsabilidad de controlar ese dinero y supervisar los programas de ayuda.

En el ámbito humanitario, la OSCE, junto con ONG's locales coordinó variados proyectos, como la coordinación y distribución de la ayuda humanitaria. Se realizaron numerosos proyectos para mejorar la situación sanitaria, que había desmejorado enormemente consecuencia de las destrucciones causada por la guerra. Se encargó de

mejorar las condiciones de los refugiados en los pueblos vecinos como Daguestán e Ingushetia; esto con la ayuda del Alto comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados. El GAC también ayudó en la desactivación de minas y lucha contra la criminalidad. Estableció un orfanato en Grozny y proveyó a las escuelas de Chechenia, libros en lengua chechena.

En septiembre de 1999, las tropas rusas invadieron nuevamente Chechenia, iniciando así la Segunda Guerra Ruso – Chechena. El 9 de diciembre de 1999, las autoridades rusas dieron a conocer un ultimátum, en el que se informaba a la población civil que habitaba en Chechenia que debían abandonar las ciudades en cinco días; en caso contrario estarían en peligro de muerte como resultado del bombardeo.⁸⁷ Este ultimátum incluía también a cualquier ONG que estuviera trabajando en esta zona. El GAC fue expulsado de Chechenia y se retiró a Ingushetia, donde trabajó con los refugiados.

Provisionalmente, la Oficina del GAC se estableció en Moscú, desde donde estuvo trabajando para regresar a Chechenia; lo haría tan pronto se cumplieran los requisitos básicos. Las autoridades rusas deberían garantizar la seguridad y protección de los miembros del Grupo. Mientras tanto, las noticias de malos tratos, violencia y secuestros en Chechenia seguían reportándose.

Los días del 21 al 23 de marzo del 2000, el GAC pudo hacer un viaje a Chechenia para evaluar la situación, pero por razones de seguridad, los miembros no podían desplazarse libremente. Después de este viaje, el GAC concluyó que podía establecer una oficina en el pueblo de Znamenskoye, en Chechenia; con el objetivo de continuar desde allí

⁸⁷ OSCE, “Concern expressed over civilian situation in Chechenia”. 08/12/99.

sus labores. Se alquiló un edificio para establecer la Oficina, así como para alojar a los miembros del Grupo; sin embargo, la misión no pudo iniciar su labor, porque el 25 de mayo del 2000, en Rusia, el Ministerio interior declaró que no estaba en condiciones de asegurar la seguridad de los miembros en ningún lugar de Chechenia; debido a esta situación, durante este tiempo, el GAC sólo podía hacer visitas rápidas al lugar y regresar a la Oficina en Moscú.

A pesar de las circunstancias, el GAC, desde Moscú, se esforzó por llevar acabo algunas tareas. El Grupo centró sus actividades principalmente en la dimensión humana, especialmente la ayuda humanitaria y en la administración de la ayuda brindada por contribuciones voluntarias. Muchos de los proyectos estuvieron dedicados a tareas de ayuda para los niños chechenos internamente desplazados como terapia psicológica a niños procedentes de campos de refugiados; se estableció un orfanato en Grozny; escuelas, proyectos de educación, facilitar ropas, alimentos básicos y cuidados médicos a personas chechenas internamente desplazadas.

El GAC en cooperación con otras ONG's, facilitó la ejecución de otro tipo de ayuda humanitaria, como la entrega de medicinas y equipo médico. La mayoría de los proyectos preparados por el GAC eran patrocinados por otras ONG's provenientes de países miembros, principalmente de Inglaterra, Austria y Francia⁸⁸.

Para el 2001, la principal tarea del GAC era establecer las condiciones para regresar a Chechenia. Dado que las pláticas con el Ministerio del Interior ruso, no fueron fructíferas, en marzo del 2001, se iniciaron negociaciones con el Ministerio de Justicia de Rusia, con el

⁸⁸ Informe Anual de 2000 sobre las Actividades de la OSCE. (1 de noviembre 1999 - 31 de octubre de 2000).

propósito de llamarles a que velaran por la protección del Grupo de asistencia en Chechenia. Después de largas negociaciones con representantes del gobierno, el 13 de junio se firmó un Memorando de Entendimiento con el Ministerio de Justicia, por el cual se comprometía a velar por la seguridad de las instalaciones del GAC en la ciudad de Znamenskoje⁸⁹. El 15 de junio de 2001, el GAC estaba de regreso en tierras chechenias; aunque esta vez no en la capital Grozny. Se volvió a abrir la Oficina del Grupo de Asistencia a Chechenia en Znamenskoje.

Estando de regreso, el GAC, se dedicó principalmente a retomar sus actividades en Chechenia, después de haberse ausentado casi dos años. Mantuvo los contactos con las autoridades Federales de Moscú y creó otros nuevos con autoridades locales y federales. Por ejemplo, estableció contactos en Znamenskoye con el Representante Especial del Presidente para los Derechos Humanos y de los ciudadanos en Chechenia.

El 3 de abril, el GAC asistió a una sesión parlamentaria para tratar a cerca de la normalización de la situación sociopolítica y de Derechos Humanos en Chechenia, se debatió también el tema del regreso seguro de las personas internamente desplazadas a sus hogares. Claramente, para lograr esto primero debía lograrse una situación estable en Chechenia, las condiciones todavía no se habían logrado.

El 29 de agosto, el GAC visitó Grozny y se reunió con representantes de la administración chechena, con los que debatió a cerca de la situación en la República y de las personas internamente desplazadas. La administración chechena opinó que el principal

⁸⁹ Informe Anual de 2001 sobre las Actividades de la OSCE. (1 de noviembre de 2000 – 31 de octubre de 2002).

obstáculo para lograr el regreso de las personas desplazadas no era la falta de seguridad; sino que la ayuda humanitaria no llegaba a Chechenia.

El GAC cooperó con Organizaciones de Derechos Humanos como Memorial y Human Rights Watch, lo cual le permitió intercambiar información periódica a cerca de la situación de los Derechos Humanos en Chechenia.

Desde la apertura de la Oficina del GAC en la ciudad de Znamenskoje, el Grupo recibió muchas denuncias por escrito a cerca de personas presuntamente secuestradas o asesinadas (201 y 24 casos respectivamente hasta esta fecha)⁹⁰, en estos números también se incluyen trabajadores de ONG's y reporteros extranjeros. Los casos reportados principalmente tenían lugar, en puntos de control militar o en el domicilio de las víctimas. Las acusaciones apuntan mayormente a fuerzas armadas rusas; también se reportaron casos de abusos, torturas y robos.

Desde sus inicios, una de las tareas del GAC ha sido facilitar la entrega de ayuda humanitaria a las víctimas. El Grupo participó en reuniones con organismos de las Naciones Unidas en Ingushetia y Moscú, así como con ONG's internacionales para coordinar la ayuda. El GAC, se dedicó a seleccionar programas destinados a la rehabilitación social, psicológica y profesional de las víctimas. Debido a que los recursos financieros eran escasos, el GAC destinó mayores fondos principalmente a programas dedicados a la infancia y la juventud, que son los grupos sociales más vulnerables y afectados. Como todos los años, los proyectos fueron financiados con el presupuesto

⁹⁰ Informe Anual de 2001 sobre las Actividades de la OSCE. (1 de noviembre de 2000 – 31 de octubre de 2002).

aprobado por la OSCE al Grupo de Asistencia y también mediante contribuciones voluntarias hechas por algunos Estados miembros de la OSCE, empresas privadas y ONG's internacionales.

En 1995, cuando la OSCE comenzó su labor en Chechenia por medio del GAC, no se estableció una fecha límite para finalizar la misión; el Grupo permanecería por tiempo indefinido; pero en el 2001, se estableció que la misión de la OSCE en Chechenia debía ser renovada anualmente por el Consejo Permanente. El 21 de diciembre de 2001, el Consejo renovó la misión hasta el 31 de diciembre de 2002.

En el 2002, el GAC trabajó más de cerca con Organizaciones Internacionales de Derechos Humanos, como el Procurador de los Derechos Humanos en Chechenia, el Human Right Center Memorial, El consejo de Europa, entre otros, para tratar el tema de la desaparición de personas; como antes se mencionó, para esta fecha, el GAC había recibido, por parte de la población chechena, 51 denuncias de asesinatos y 288 desaparecidos⁹¹.

Siempre en el ámbito de los Derechos Humanos, el GAC trabajó también con las personas internamente desplazadas; desde inicios del 2002, el GAC estableció Centros de Acomodación Temporal (CAT's) en Grozny, para reemplazar las tiendas de campaña, principalmente en Chechenia e Ingushetia. En julio del 2001, las tiendas en Znamenskoy fueron desmanteladas, y los refugiados fueron trasladados a CAT's, principalmente en Grozny. No todos los refugiados regresaron a sus hogares, algunos se quedaron con sus amigos o parientes en Ingushetia. El GAC mantuvo reuniones con autoridades chechenias y

⁹¹ OSCE, "Annual Report on OSCE Activities" 2002.

rusas para observar y asegurar el regreso seguro de los retirados a sus hogares en Chechenia; aunque siempre se presentaron deficiencias en este aspecto.

Muchos proyectos se siguieron dirigiendo a los más vulnerables, los niños, entre estos están la Escuela para niños internamente desplazados, que comenzó en Znamenskoye, financiado por el gobierno de Turquía. El GAC ubicó otra escuela en Grozny, con 100 niños, este proyecto esta vez fue financiado por los propios fondos del GAC; dentro de este proyecto había otro programa para alargar las clases, de modo que los niños permanecieran más tiempo en las escuelas, recibiendo mayor y más segura atención. El GAC también tenía un programa de rehabilitación psicológica para niños, iniciado también en Znamenskoye, con el financiamiento de la compañía alemana Wintershall⁹²; otros proyectos fueron el abastecimiento de ropa de invierno para los niños y el equipamiento del hospital pediátrico en Grozny.

Siempre en el ámbito de los Derechos Humanos, el GAC siguió trabajando para mejorar la situación de las personas en Chechenia. El GAC junto con el Ministerio del Interior de Chechenia desarrolló una escuela de Derechos Humanos dentro del programa de entrenamiento para nuevos reclutas en las milicias chechenias. También se estableció una Asociación de Abogados chechenos, los cuales darían asistencia en materia de Derechos Humanos a los refugiados y desplazados; esto se realizó con el apoyo del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), además de programas de entrenamiento para los abogados, proporcionado por la Oficina de Instituciones Democráticas y Derechos Humanos.

⁹² OSCE, “Annual Report on OSCE Activities” 2002.

El Grupo también estuvo involucrado en programas destinados al desarrollo de la sociedad civil, destinados principalmente a los jóvenes; patrocinó con ayuda de otros organismos programas como el “Foro de la Juventud Civil”, la “Generación Joven para la paz y Reconstrucción de la República de Chechenia”. Trabajó también con las 3 universidades de Grozny⁹³ para desarrollar estos foros; además les ayudó a proveerse de computadoras y bibliotecas; por otro lado creó museos y archivos chechenos, con la ayuda de Austria y Canadá.

Sabiendo que la religión es un pilar en la sociedad chechena, el GAC estableció contactos con las principales autoridades islámicas en Chechenia, incluyendo el Mufti⁹⁴ de Chechenia; el cual cooperó con el GAC en conferencias que trataban temas del rol de la religión y las creencias en la sociedad democrática; maneras de controlar el extremismo y terrorismo.

A finales del 2002, el gobierno ruso anunció que cerraría la Oficina de supervisión de la OSCE en Chechenia. Moscú informó que no renovarían el mandato de la misión (que vencía el 1ero de enero del 2003) por estar en desacuerdo con sus actividades en la República separatista⁹⁵. Cabe mencionar que durante los últimos años de trabajo del GAC en Chechenia, la OSCE criticó en varias ocasiones al gobierno de Putin por presuntas violaciones de los Derechos Humanos en Chechenia. La misión debía abandonar Chechenia antes del 21 de marzo del 2003.

4. RESULTADOS DE LA PARTICIPACIÓN DEL GAC.

⁹³ El Instituto estatal petrolero, la Universidad Estatal Chechena y el Instituto Pedagógico en Grozny.

⁹⁴ Intérprete de la ley islámica.

⁹⁵ “Chechenia: Rusia frena misión internacional”, bbcmondo.com, 31 diciembre 2002.

El GAC logró reunirse con representantes civiles, militares, de partidos políticos y otras autoridades, tanto de Chechenia como de Moscú; con los que intercambió información, lo cual le permitió mantenerse al tanto de la situación; logrando además de esta manera mantener informada a la Comunidad Internacional a cerca de la situación en Chechenia. Además, esta comunicación y contacto permanente con las principales autoridades permitió al GAC servir de elemento de cohesión, el cual, tanto los representantes rusos como chechenos ocuparon en alguna ocasión como puente para lograr comunicaciones, consenso y entendimientos.

Uno de los principales logros de la OSCE en Chechenia, a través del GAC fue el “Acuerdo para finalizar las hostilidades en Chechenia”, firmado el 31 de julio de 1995. Este acuerdo reflejaba el consenso y necesidad entre las partes de poner fina al conflicto y actos terroristas. Aunque al final, el acuerdo se interrumpió por los actos terroristas que terminaron deteriorando aún más la situación.

Después de variadas dificultades, el GAC logró un nuevo encuentro con los representantes de las autoridades rusas y chechenias en mayo de 1996, el cual representaba el inicio de nuevas negociaciones y acuerdos como el “Documento sobre relaciones entre la Federación Rusa y la República de Chechenia” y finalmente el “Acuerdo de Khasavyurt”, con el que se alcanzaba el fina a las actividades militares, se acordaba la retirada de las tropas rusas de la zona y el congelamiento del estatuto de la República hasta el 2001, en el que se convocaría a un referéndum. Así la OSCE a través de su Grupo de Asistencia, ayudó a finalizar la primera guerra ruso – chechena.

Después de este logro, el GAC apoyó el proceso de elecciones presidenciales chechenas en 1997, del que resultó electo Asaln Masjadov. Tanto los rusos como los chechenos estaban satisfechos con la labor del GAC, lo que le permitió al Grupo prolongar su participación.

Después de la primera guerra, las labores del GAC se enfocaron principalmente a la defensa de los Derechos Humanos; de esto, nacieron variados proyectos destinados a los niños, personas internamente desplazadas, refugiados y al fortalecimiento de la sociedad civil. El GAC trabajó para crear condiciones para el regreso de los refugiados y personas desplazadas internamente.

Posterior a la declaración de independencia chechena de 1991, los bombardeos obligaron a más de 250,000 chechenos⁹⁶, de un total de 700,000 (en ese momento), huir de sus hogares; estas personas huyeron a Ingusehtia (principalmente), Daguestán y Osetia del norte. A inicios de la segunda guerra, más de 200,000 personas huyeron nuevamente. Se calculaba que unos 160,000 desplazados internos, en su mayoría mujeres y niños permanecían en campos de refugiados en Chechenia⁹⁷. Para octubre de 2001, eran más de 300,000 las personas desplazadas. Se puede notar que el número de desplazados fue aumentando con los años. A pesar de los esfuerzos del GAC por crear condiciones para el regreso de los refugiados, esto no se ha logrado debido al deterioro de la situación en Chechenia.

⁹⁶ En este número se incluyen las personas internamente desplazadas.

⁹⁷ Fuentes, Julio, "Guerra en el Cáucaso", EL Mundo, 29 octubre 1999.

El Grupo de Asistencia mantuvo informada a la Comunidad Internacional acerca de la situación humanitaria y necesidades en Chechenia; pero esta se interrumpió mientras el GAC fue obligado a trasladarse a Moscú.

Aunque el GAC también se encargaba de ayudar a crear un ambiente de estabilidad en Chechenia, como se puede notar, este objetivo no se logró; prueba de esto es, entre otras cosas, el secuestro de varios miembros de ONG's de Estados participantes en Chechenia. Aunque se realizaron esfuerzos por hacer cumplir las leyes y luchar contra la delincuencia, su eficacia ha sido muy baja; esto, entre otras cosas, por no disponer de suficiente equipo técnico y algo muy importante también, las autoridades encargadas de mantener el orden y hacer cumplir las leyes, principalmente los oficiales de policía no recibían los sueldos, provocando este hecho descontento. Otro de los motivos de alto número de delincuencia, es la gran cantidad de personas desempleados que poseen armas; aunque en el "Acuerdo de paz", se establecía el desarme, esto no se logró, además de que el acuerdo fue suspendido, por su cultura, hubiera resultado difícil despojar a los chechenos de sus armas, son parte de su vida.

A pesar de la lucha de la OSCE por el respeto al Derecho humanitario, no se logró algún avance significativo; ni los rusos ni los chechenos han mostrado respeto alguno, prueba de esto son, por un lado las campañas de intimidación por parte de las tropas rusas a los chechenos, además torturas, violaciones por parte de ambos lados a ciudadanos; por parte de los guerrilleros.

Rusia ha prohibido la entrada de observadores internacionales independientes y no autorizó una investigación internacional para aclarar las acusaciones de violaciones a los

Derechos Humanos. Finalmente un último fracaso de la misión de la OSCE en Chechenia fue el no haber logrado renovar la misión después del 2002. El GAC dejó de trabajar, sin haber logrado plenamente sus objetivos; aunque trabajó fuertemente en la promoción y respeto de los Derechos Humanos, aún se siguen reportando irrespetos y abusos a estos Derechos, las instituciones y procesos democráticos promovidos por el GAC no se lograron consolidar. A pesar de que se ha brindado asistencia para crear condiciones para el regreso de los refugiados y desplazados, no se ha logrado cumplir con este objetivo, peor aún, el número se ha incrementado con los años; causa de esto es la situación aún deteriorada en la República y por último, no logró la resolución pacífica de la crisis, aunque en ocasiones estuvo cerca de estabilizar la situación, factores no tomados en cuenta impidieron el avance para solucionar la crisis.

V. CONCLUSIONES

Los intereses expansionistas llevaron al Imperio Ruso hasta el Cáucaso; tierras de gran valor tanto por su fertilidad y abundante riqueza de minerales como por su importancia geoestratégica. Desde la conquista de la región, los métodos usados por los rusos para lograr la anexión de los pueblos del Cáucaso al Imperio, no fueron los más apropiados; principalmente si se toma en cuenta el tipo de cultura y religión de estos pueblos; características que los hacen muy aguerridos y difícil de someter. Este factor es de gran importancia al estudiar las razones del conflicto, ya que aunque no es la única causa, sí es una importante y recurrente en la historia de las relaciones ruso – chechenas, ya que la mayoría de las rebeliones alzadas por los pueblos del Caúcaso, entre ellos por los chechenos, tienen motivaciones territoriales de nacionalismo y religiosas. La manera agresiva y en ocasiones xenofóbicas de irrumpir en el Cáucaso, fue calando la percepción de los chechenos hacia los rusos en general, creando un sentimiento anti – ruso palpable incluso en la actualidad, lo cual tensa aún más las relaciones entre ellos, acrecentando los ánimos independentistas y sumando fuerzas a la resistencia.

El Cáucaso ha significado para Rusia desde hace mucho tiempo un problema; desde las campañas de conquista de los zares, hasta la actualidad. Aunque la conquista del territorio se logró, esto no garantizó la asimilación por parte de los pobladores; el sentimiento anti – ruso estaba presente y lo acrecentaba más las políticas empleados por Rusia en la zona; dividiendo los pueblos, quitando tierras, irrespetando la cultura, estilo de vida, religión, continuando con los abusos, maltratos y demás arbitrariedades.

Si desde el momento de la conquista del Imperio Ruso en el Cáucaso, las autoridades rusas hubieran tenido una estrategia diferente del uso de la fuerza para anexar a los

pueblos; si se hubieran tomado en cuenta y respetado la cultura, religión, sin imponerles un cambio a su estilo de vida no tan drástico, estableciendo una autoridad no tan radical, que hubiera evitado los abusos y tantas muertes que provocó la conquista y anexión de la región; si el proceso de colonización no hubiera sido tan violento; quizás las relaciones entre Rusia, Chechenia y los demás pueblos del Cáucaso hubieran sido menos tensas y posiblemente se hubieran podido evitar tantas muertes en ambos bandos.

Ni los zares, ni los bolcheviques lograron pacificar completamente a los chechenos, ni tuvieron el interés de establecer un diálogo y localizar intereses comunes para integrarlos a la comunidad rusa; contrario a esto, impusieron autoridades que no respondían al sentimiento del pueblo, trataron de darles una nueva cultura sin tomar en cuenta y haciendo a un lado la que los había acompañado tantas generaciones y por tanto estaba tan arraigada en el pueblo; no reconocían a los líderes de la zona, peor aún los perseguían y asesinaban, en vez de dialogar con ellos y buscar una solución pacífica, consensuada y de mutuo beneficio; las tropas rusas cometían delitos, robaban, violaban, asesinaban; es por esto y más que, al desintegrarse la Unión Soviética, los pueblos del Cáucaso, en este caso particular, los chechenos, despertaron las ansias de libertad, que ya hacía tiempo habían nacido, pero en espera de un momento que presentara condiciones que propiciara un levantamiento no había podido pasar a más; el cambio de régimen resultaba indicado para renovar las ansias independentistas, las cuales estallaron con carácter revolucionario.

Aunque Rusia nunca tuvo completo dominio de la región, perdió el control que tenía sobre el territorio, después que los líderes separatistas declararan legalmente independiente la República de Chechenia. El conflicto representaba una seria amenaza no solo a la

Federación rusa, sino para toda la región. Realmente, muchos análisis coinciden en este aspecto. De hecho el conflicto representaba una amenaza a la integridad territorial rusa; esto a su vez acarrea otros problemas; si Rusia permitía la secesión de Chechenia, marcaría un hito para otras Repúblicas con aspiraciones independentistas; se crearía un precedente para que otras Repúblicas con inconformidad con la administración rusa se animara a separarse de la Federación, sobre todo las pequeñas Repúblicas centro asiáticas donde seguían propagándose las tendencias separatistas. Rusia no podía permitir más secesión en su territorio; daría una imagen de debilidad ante el mundo; por este motivo también Rusia subrayó que era un asunto interno sin mayor relevancia, para no dar una imagen de no poder manejar sus asuntos y para evitar la intromisión de la comunidad internacional.

Otra razón importante por la cual Rusia ha luchado tanto por mantener a Chechenia dentro de la Federación es el valor geoestratégico y político que representa. El petróleo extraído del Cáucaso pasa por territorio chechenio, utilizando el oleoducto Bakú (Azerbaiján) – Novorossijsk (Rusia), que le permitía controlar el petróleo del Cáucaso. La pérdida de Chechenia significaría la pérdida también de este control. No es casualidad que la intervención rusa en Chechenia de 1994 para mitigar las aspiraciones independentistas, comenzara pocos meses después de septiembre de 1994, cuando se celebró un acuerdo en Bakú entre algunas compañías estadounidenses, lideradas por la Amoco (American Oil Company) y el presidente azerí para crear una nueva ruta para transferir el crudo a los mercados occidentales; de esta manera se excluía a Rusia del negocio.. El consorcio se llamaba AIOC (Azerbaiján Internacional Company). La AIOC estuvo de acuerdo en utilizar la línea rusa, hasta que en agosto de 1996, se alcanzó un acuerdo entre los

chechenos y Rusia; a pesar de esto, la AIOC declaró la intención de recorrer una nueva ruta, esto presionaba a Rusia a mantener control sobre el lugar.

Igualmente, en noviembre de 1999, Estados Unidos cerró un acuerdo con Turquía para la construcción de un oleoducto que transportaría el petróleo del Caspio desde el centro petrolífero de Bakú directamente a la Terminal petrolífera de Ceyhan en el Mediterráneo; con el objetivo de romper el monopolio ruso sobre el petróleo del Cáucaso, además esto representaba un avance de los Estados Unidos hacia los territorios fronterizos con Rusia; en diciembre del mismo año, inició la segunda guerra ruso – chechena.

Después de esto y durante las dos guerras, Rusia ha hecho notable uso exagerado e inhumano de la violencia, lo cual le ha merecido abundantes críticas por parte de la Comunidad Internacional, incluyendo la OSCE, que sabemos ha sido la organización que más ha participado en el conflicto y la cual logró permitir que Rusia aceptara la entrada de una misión de asistencia a Chechenia, aunque esto no fue del todo fácil. Rusia debía responder a las acusaciones que se le hacían desde la comunidad internacional acerca de las violaciones de los Derechos Humanos y el uso extremo de la violencia en el caso checheno. A pesar que el presidente ruso Boris Yeltsin recalcó que el tema de Chechenia era un asunto interno y que la ofensiva militar había sido desplegada para eliminar a los terroristas y bandidos; los críticos desde occidente insistían en que Rusia aceptara la mediación de la OSCE para alcanzar una resolución política del tema. El asunto de la solución del conflicto de Chechenia se convirtió en una importante condición previa para posteriores acuerdos. Rusia además debía y estaba interesada en ganar credibilidad ante el

mundo, también procurar las buenas relaciones con la OSCE al largo plazo. Estas presiones permitieron a la OSCE entrara al territorio ruso y trabajar en el tema de Chechenia.

La OSCE pudo entrar a Chechenia no como misión para buscar una solución pacífica al problema, sino como un grupo de asistencia encargado entre otras cosas de la administración de la ayuda humanitaria, promoción al respeto de los derechos humanos y a la solución pacífica del conflicto. Aunque esta concesión demuestra que Rusia se vio obligada a adoptar una actitud flexible, por otro lado rechazó otro tipo de intervención exterior; esto obligó a la OSCE ser el único organismo internacional presente de manera casi permanente en el conflicto, con la obligación de informar al mundo sobre la situación en Chechenia.

La misión de la OSCE durante su lapso de trabajo en Chechenia tuvo algunos problemas; algunos recurrentes para la labor del Grupo de Asistencia de la OSCE en Chechenia fueron las restricciones impuestas al acceso a las víctimas, amenazas a la independencia de sus acciones y la falta de seguridad a los miembros de la misión. La comunidad internacional debió haber presionado más para que se desarrollara la acción humanitaria. Los países miembros de la OSCE no estaban dispuestos a criticar la política rusa y poner en riesgo sus relaciones con la Federación por defender los derechos humanos de un pueblo que no tenía nada que ofrecerles a cambio de su apoyo; evidentemente era un asunto de intereses nacionales. Dado este contexto de falta de apoyo por parte de los países miembros de la OSCE y demás miembros de la comunidad internacional, con algunas excepciones, los organismos humanitarios poco podrían hacer ante los obstáculos políticos que le imponía la falta de voluntad de los Estados.

Otro gran problema del Grupo de Asistencia en Chechenia fue que ejercía doble función; la de mediadora y la de defensora de los derechos humanos. Estas dos responsabilidades no eran compatibles al momento de las negociaciones políticas, porque si la mediación era organizada por el GAC, no resultaba saludable que también tuviera labor de defender los derechos humanos; ésta responsabilidad no le hubiera permitido adoptar una posición muy firme, ya que siempre hubiese estado limitada pensando en el respeto de los derechos básicos.

Además de las dificultades para trabajar impuestas por los intereses políticos expuestos, el GAC cometió algunos errores; uno de estos por ejemplo fue en los acuerdos de paz que finalizaron la primera guerra; en estos no fueron incluidos todos los actores; estuvieron representadas las autoridades rusas y las chechenias. Por parte de Chechenia fueron los representantes oficiales reconocidos por el gobierno ruso quienes firmaban los acuerdos y se comprometían a cumplirlos; el problema es que las autoridades chechenas no han tenido el completo control sobre todo el territorio, por lo cual no estaban en capacidad de representar el sentimiento de todo el pueblo chechenio. Parte de Chechenia era controlada por las guerrillas separatistas, quienes eran los que organizaban los ataques terroristas, con lo cual empeoraban la situación y ahuyentaba a las autoridades rusas para negociar. Por esta falta de control, las autoridades oficiales chechenas no se podían comprometer a terminar con la amenaza de nuevos ataques. Habían otros líderes separatistas y estos eran los responsables de las operaciones terroristas. Hubiera sido prácticamente imposible primeramente reunir a todos los jefes de guerrillas y más difícil aún, sentarlos en una mesa para negociar, y sumándole mayor dificultad, lograr persuadir a las autoridades rusas a negociar con ellos.

El punto es que habían actores poderosos, que no estaban tomados en cuenta en los Acuerdos y que difícilmente hubieran podido ser incluidos; pero que realmente tenían la capacidad de cambiar el rumbo de la guerra; estos actores no eran controlados ni por rusos ni chechenos; pero que sus acciones repercutían negativamente en las negociaciones y dichas acciones eran atribuidas a los chechenos, como sucedió con la muerte del general ruso Romanov; personalmente no creemos que las autoridades chechenas hayan tenido algo que ver con la muerte del general Romanov, principalmente en el momento en que las negociaciones estaban dando buenos resultados, especialmente para ellos. Esto es una muestra que las milicias terroristas eran también actores no tomados en cuenta. Demuestra también que nadie tenía control sobre estos grupos extremistas, ni los chechenos, ni las autoridades rusas, mucho menos la OSCE podía hacer algo para detenerlos. Es posible creer que los mismos rusos hayan tenido que ver en estos ataques y los realizados en Mesker-Yurt y Roshni Chu. Al ver que las pláticas llevaban buen camino, ellos necesitan una excusa para romper el acuerdo de desmilitarización y volver a las actividades bélicas.

A pesar de que la OSCE tiene una enorme experiencia histórica en la participación en los conflictos europeos; el que protagonizan Rusia y Chechenia es particular y esta es una de las razones por las que se le ha complicado la labor a la Organización en el conflicto. La OSCE tiene instrumentos de prevención y manejo de conflictos entre Estados, pero no dentro de ellos, los instrumentos fueron creados en un momento en el que el escenario internacional presentaba problemas de conflictos entre Estados; ahora los problemas son además dentro de ellos, y los instrumentos que en ese momento resultaban útiles, ahora no pueden ser aplicados a los nuevos retos presentados.

Otra razón por la que se ha complicado la labor en Chechenia, es que la OSCE es un foro político sobre cuestiones de seguridad; como consecuencia, sus acciones dependen de la voluntad política de los Estados. Rusia, en el caso de Chechenia, al ser miembro de la OSCE, es parte y mediadora del conflicto⁹⁸. Por otro lado, todas las decisiones que se toman en la OSCE, son compromisos políticos; el problema es que al que no los cumple, no se le castiga. Los Estados miembros no están sometidos a sanciones; la Organización está fundada en valores y compromisos adoptados libremente. Para que la OSCE haya podido desempeñar un mejor papel en el conflicto, debió haber mayor voluntad política por parte de los Estados miembros. La OSCE no ha contado con el completo apoyo de sus miembros para solucionar este problema, los países no han mostrado interés en solucionar el conflicto, ni en mejorar la situación en esta República; una mayor voluntad política, acompañada de mayores recursos presupuestarios, hubiera dado mayor protagonismo a la OSCE.

Respecto al uso excesivo de la fuerza por parte de la Federación opinamos que Rusia por medio de sus fuerzas armadas pueden lograr el control completo o a medias del territorio, por un tiempo, pero no todo el tiempo; pero Chechenia no será realmente parte de la Federación hasta que Rusia otorgue a los chechenos un espacio de libertad en el cual puedan desarrollar su identidad. La solución del conflicto ruso – checheno dependerá de lograr conjugar la fuerza con las libertades y el respeto a las diferencias.

⁹⁸ En este punto cabe también recordar que la Federación rusa sigue siendo una potencia, tiene un puesto en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, lo cual le da mayor poder y es un motivo más para los demás Estado a no criticar las decisiones internas de Rusia.

Los objetivos del GAC eran ambiciosos y al finalizar su permiso para laborar en Chechenia, no podemos contar con que por lo menos uno haya sido logrado completamente; los reportes de abusos a los Derechos Humanos en Chechenia se siguen presentando, las instituciones y procesos democráticos promovidos por el GAC aún no se habían logrado consolidar; las condiciones para el retorno de los refugiados seguía siendo precaria y finalmente, no lograron el acuerdo pacífico que pusiera fin a la crisis. Actualmente, las autoridades rusas han tratado de convencer a la Comunidad Internacional que la situación ha mejorado y que de hecho ya no hay guerra en Chechenia; por otro lado se siguen informando de ataques, bombas, secuestros, por parte de guerrillas chechenias. La guerra al parecer no ha terminado, sino que está en un lapso de congelamiento como el que ocurrió entre 1996 a 1999. Tanto en el ámbito humanitario como en el político, los resultados de la labor de la OSCE no fueron los mejores.

El pasado de la OSCE fue muy bueno, pero actualmente sigue perdiendo protagonismo y visibilidad en el escenario de seguridad europeo. Entre las causas destacan la falta de voluntad política de muchos Estados participantes, que vieron en ella una vía de paso para acceder a la UE o la OTAN, a lo que se unen las carencias presupuestarias que también son consecuencia de la falta de voluntad política. La OSCE será lo que los Estados participantes quieran que sea. A ellos corresponde darle un papel más destacado en el Cáucaso o Asia Central. En cualquier caso, la OSCE tendría que ser el gran foro de diálogo y cooperación entre los países occidentales y Rusia, en beneficio de la propia seguridad en el continente. Un auténtico foro complementario de las iniciativas y asociaciones entre la UE, la OTAN y Rusia.

Desde 1995 cuando se permitió la entrada de la OSCE en Chechenia a través de su Grupo de Asistencia, el gobierno ruso no se mostró muy de acuerdo con esta decisión por el hecho de que esta acción la consideraban una injerencia en sus asuntos internos; pero por intereses nacionales, dar una buena imagen a los países europeos, se vieron obligados a aceptar la participación de la OSCE, pero no como una misión que tuviera como único fin la búsqueda de la solución pacífica al conflicto, con libertades dentro de la Federación para lograr este fin; sino como un grupo de ayuda. La labor del GAC algunas veces se vio interrumpida por falta de apoyo por parte de las autoridades rusas, por ejemplo en diciembre de 1999, cuando las tropas rusas entraron nuevamente a Chechenia dando inicio a la llamada segunda guerra; el GAC tuvo que retirarse de la zona por falta de garantías a la seguridad del equipo.

Es necesario entonces, primeramente, que tanto las autoridades rusas como los líderes separatistas chechenos tengan la voluntad de solucionar el conflicto pacíficamente; si no hay voluntad por alguna o ninguna de las partes, es imposible resolver un problema. Esta voluntad debe nacer de ellos, no ser creada por ningún tipo de presiones. Si no existe verdadera voluntad de poner fin al problema y en vez de esto se obliga a las partes llegar a un acuerdo, este, aunque puede representar un avance para la conclusión de la crisis, no garantizaría la conformidad de los actores, por lo mismo, tampoco una paz estable y duradera.

Teniendo entonces la voluntad tanto del gobierno ruso como de las autoridades chechenas de alcanzar una solución pacífica y cumplir los acuerdos para mantener la paz; es prudente que ambas partes estén de acuerdo con la participación de la OSCE en la

solución del problema. Es necesario que los actores reconozcan a la OSCE como un instrumento de ayuda; que estén dispuestos a respetar a las autoridades, miembros y opiniones de la organización, así como también disposición para ayudar y facilitar el trabajo de la misma.

Es notable que los riesgos para toda misión en Chechenia son demasiados en asunto de seguridad. Esto ahuyenta a los organismos internacionales con intenciones de ayudar de cualquier manera en la zona. Es necesario que las autoridades rusas y chechenias trabajen conjuntamente para proporcionar garantías a la seguridad de los miembros y equipo de trabajadores de la OSCE y cualquier otra organización dispuesta a brindar ayuda. Rusia también debe proporcionarle mayores libertades y accesos, poder circular por toda la zona sin restricciones y tener acceso a toda la información a cerca del tema; esto garantizaría una mayor y más eficiente participación de la OSCE.

Consideramos que debe ser prioridad de la OSCE la búsqueda de una solución pacífica al conflicto, éste debería ser el único objetivo de la misión. Todos los recursos y esfuerzos deberían destinarse al ámbito político, crear un ambiente que permita la negociación y solución del problema. La voluntad de Rusia de mejorar la situación debe permitir la participación de otros organismo que se pueden encargar de la ayuda humanitaria, el asunto de los refugiados, reconstrucción de infraestructura, atención médica, etc.

Así como en el tratado de Khasavyurt de 1996, se debe dar un cese al fuego para iniciar las negociaciones. Esto probablemente sería un problema; no porque alguna de las partes lo incumpliera, sino que es evidente que ni las autoridades rusas ni chechenias tienen

absoluto control de las fuerzas armadas irregulares (que su lucha no representa la voluntad de la mayoría). Para solucionar este problema es necesario que las fuerzas rusas y chechenas trabajen en conjunto para controlar a estos grupos irregulares.

Finalmente, el problema no es poder lograr un acuerdo que ponga fin al conflicto, ya que se alcanzó una vez y se puede volver hacer; el problema está en lograr uno que garantice el cumplimiento de los compromisos. Este fue el problema con el primer tratado; se rompió porque no se acordaron puntos que obligaran el cumplimiento de los acuerdos. Aunque el acuerdo se logre de buena voluntad y en un marco de paz, es necesario crear sanciones a quien incumpla lo acordado, sólo para tener alguna garantía de que el acuerdo va a ser cumplido. Dado que la OSCE está fundada en valores y compromisos adoptados libremente y el incumplimiento de los deberes no está penado, se deben crear fuertes sanciones a quienes desobedezcan lo acordado. Aunque para esto se necesita involucrar a los demás estados miembros. Para elaborar cambios en la OSCE y para que los Estados participen en este tipo de acciones, se necesita voluntad; para proveer a la organización de herramientas que le permitan hacer frente a los nuevos retos.

ANEXOS

1. Mapa de Chechenia



**2. ACUERDO DE TREGUA DE KHASAVYURT
ENTRE LA FEDERACIÓN RUSA Y EL GOBIERNO
DE LA REPÚBLICA CHECHENA.
25 DE AGOSTO 1996.**

DECLARACIÓN CONJUNTA

Nosotros, los abajo firmantes,

Tomando en cuenta el progreso logrado hacia la finalización de la guerra; esforzándose para crear una base mutua aceptable para una solución política al conflicto armado.

Reconociendo que es prohibido usar fuerzas armadas o amenazar con el uso de la fuerza como medio para la resolución del hecho bajo disputa;

Embarcándonos sobre el reconocimiento universal del derecho que tienen las naciones de autodeterminación, sobre el principio de equidad, libertad de escoger, sobre la libre expresión de voluntad, fortaleciendo el acuerdo internacional y la seguridad de todas las naciones; ejerciendo la voluntad hacia la defensa de los derechos humanos y civiles independientemente de la nacionalidad, afinidad religiosa, lugar de residencia y otras diferencia hacia la finalización de los actos de violencia en las relaciones de los adversarios políticos, embarcándose al mismo tiempo sobre la declaración universal de los derechos humanos de 1949 y sobre el pacto internacional sobre los derechos civiles y políticos de 1966, que en conjunto han trabajado en las reglas para establecer la base para relaciones mutuas entre la Federación rusa y la República chechena.

En cuanto el proceso de paz será desarrollado:

REGLAS PARA ESTABLECER LA BASE PARA RELACIONES MUTUAS ENTRE LA FEDERACIÓN RUSA Y LA REPÚBLICA CHECHENA.

1. El tratado que regula la base de relaciones mutuas entre la Federación rusa y la República chechena serán gobernadas por los principios y normas del Derechos Internacional que son universalmente aceptados, será alcanzado antes del 31 de diciembre de 2001.
2. A más tardar el 1ero de octubre de 1996, una comisión conjunta será establecida, constituida por representantes de las autoridades estatales de la federación rusa y la República chechena. Las obligaciones que deberán seguir:
 - De asumir el control sobre la implementación del decreto del presidente de la Federación rusa, emitida el 25 de junio de 1996, bajo el número 985 y también de elaborar propuestas respecto al completo retiro de las fuerzas armadas.
 - Iniciar acciones conjuntas dirigidas hacia el combate del crimen, terrorismo, prejuicios nacionalistas y religiosos y de controlar sus implementaciones.
 - Elaborar propuestas para la reconstrucción de relaciones mutuas económicas, fiscales y presupuestarias.
 - Preparar un acta de parte del gobierno de la Federación Rusa de un programa para la reconstrucción de la infraestructura socioeconómica de la República chechena.
 - Controlar las formas de acuerdos de la cooperación de autoridades estatales y otras organizaciones relevantes concernientes a suministros y distribución de comida y ayuda médica hacia la población.
3. El sistema legal de la República chechena se basa sobre el respeto de los derechos humanos y civiles sobre el derecho de las naciones sobre la autodeterminación, sobre le principio de equidad de derechos de las naciones, del acuerdo de prioridad civil, paz internacional y la seguridad ciudadana que residen en el territorio de la República chechena independientemente de la nacionalidad, identidad religiosa y otras diferencias.
4. La comisión conjunta terminará su labor cuando se de el acuerdo mutuo de las partes.

Firmado por

A. Lebed

A. Maskhadov

S. Kharlamov

S-Kh. Abumuslirnov

Fecha de firma: 25-08-96

Lugar de firma: Khasavyurt, República de Daguestán.

En presencia del director del grupo de fuerzas especiales de la OSCE para Chechenia, señor
T. Guildemann.

3. TRATADO DE PAZ Y PRINCIPIOS DE INTERRELACIÓN ENTRE LA FEDERACIÓN RUSA Y LA REPÚBLICA CHECHENA DE ICHKERIA

12 DE MAYO DE 1997

Las partes del acuerdo, deseando finalizar su antagonismo de siglos de duración y esforzándose para establecer una firme e igual relaciones de mutuo beneficio acuerdan.

1. Rechazar para siempre el uso de la fuerza o amenaza de fuerza para resolver cualquier materia de la disputa.
2. Desarrollar sus relaciones reconociendo generalmente los principios y normas del Derecho Internacional; haciendo uso de la base de los acuerdos.
3. El tratado servirá como base para futuros acuerdos de amplio espectro de relaciones.
4. El tratado es escrito en dos copias y ambas tienen el mismo poder legal.
5. El tratado se activa el día en que es firmado.

Moscú 12 de mayo 1997.

Firmado

B. Yeltsin

Presidente de la Federación Rusa

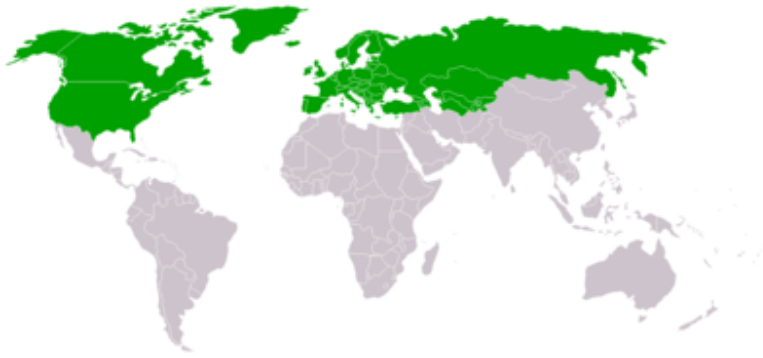
A. Maskhadov

Presidente de la República de Chechenia - Ichkeria

4. Campo de refugiados chechenos en Ingushetia.



5. Países miembros de la OSCE



6. Cronología

Siglos XVII-XIX: Los chechenios adoptan el Islam suni, pero mantienen varias costumbres ancestrales

1784: Rusia establece una guarnición en la región norte del Cáucaso. Es nombrado *Vladikavkaz*, lo cual significa "para reinar el Cáucaso".

1785: El ejército de Catalina la Grande, se encuentra con la resistencia chechenia, liderada por el Sheik Mansur. General Mayor Pavel Potemkin es derrotado en una aldea cerca del Río Sunzha; lo que actualmente hoy es el pueblo de Adly.

1859: Tras varias décadas de lucha armada, Rusia logra someter a la resistencia chechenia. El rebelde legendario Imam Shamil se rinde ante los rusos.

1922: Las autoridades soviéticas establecen una región autónoma para los chechenos; lo cual en 1934 se fusionaría los ingushs, en la República Autónoma Socialista Soviética Chechena-Ingush.

1944: Stalin deporta a toda la población chechena e ingush, hacia Asia Central y Siberia. Como excusa formal: alega que ellos colaboraron con invasores nazis. Miles murieron en el proceso.

1957: Niñita Khrushchev restaura la República Autónoma Socialista Soviética Chechena-Ingush. Los chechenos son permitidos regresar a su tierra.

1989: El último censo soviético muestra; 1,084,000 personas viviendo en el territorio de Chechena. De la cual 715,000 eran chechenos; 269,000 etnias rusas y el resto ciudadanía soviéticos de otra extracción étnica.

1991: 27 de Octubre; Djorkhar Dudayev, el primer general checheno soviético, gana la presidencia y declara a Chechena independiente. Moscú condena la elección.

1991: Noviembre; Tres separatistas chechenos, secuestran un avión ruso y lo obligan a volar a Turquía. Se les permite a los secuestradores regresar a Chechena, uno es Shamil Basayev, futuro comandante

1992: Todas las regiones en Rusia que anteriormente fueron designadas repúblicas autónomas en la URSS firman un tratado federación, excepto Chechena y Tatarstan. Una nueva constitución chechena es adoptada.

1994: 11 de Diciembre; Yeltsin envía 40 mil tropas rusas a Chechena
31 de Diciembre; Tropas armadas rusas lanzan un asalto a Grozny. La primera guerra chechena empieza. En 20 meses de lucha, alrededor de 100 mil personas, la mayoría de ellos civiles, incluyendo residentes rusos en Chechena, han muerto.

- 1995: Junio; Rebeldes chechenos bajo el comando de Shamil Basayev, toman más de mil civiles rusos como rehenes en un hospital en Budennovsk, un pueblo en parte sur de Rusia. Más de 100 mueren en 2 intentos de rescate por las fuerzas especiales rusas. El primer ministro Víktor Chernomyrdin, públicamente negocia con Basayev, quien junto con el resto de los secuestradores son permitidos regresar a Chechenia. Basayev se convierte en el hombre mas buscado en Rusia.
- 1996: 21 de Abril; Fuerzas de inteligencia militares rusas, asesinan a Dudayev en un atentado misil. Yandarbiyev (vicepresidente) toma la presidencia.
- 1996: 6 de Agosto; Guerreros chechenos protagonizan un ataque masivo y retoman Grozny. Días después, el director del Consejo de Seguridad ruso, General Alexander Lebed y el Comandante checheno Aslan Masjadov firman un alto al fuego. Este pacto seria la piedra angular de lo que se conocería como los Acuerdos de Khasavyurt. El asunto de la soberanía, sin embargo es pospuesto hasta el 2001. Las fuerzas rusas se retiran.
- 1997: Enero; Elecciones presidenciales son realizadas en Chechenia, monitoreadas por Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa (OSCE). Masjadov, un político moderado gana. Moscú reconoce el gobierno de Masjadov.
- 1999: Septiembre; Una serie de explosiones a viviendas en Rusia, casi 300 mueren; el primer bombardeo es el edificio en Buinakst, luego Daguestán, que albergaban agentes militares rusos y sus familias. Luego en Moscú en la ciudad sureña de Volgodonsk, otros tres apartamentos son bombardeados, autoridades rusas culpan a rebeldes chechenos; Moscú nuevamente envía tropas a Chechenia. El nuevo ministro ruso Vladimir Putin explica que el despliegue es una acción antiterrorista, no una guerra.
- 1999: Octubre; Moscú se rehúsa negociar con Masjadov. Mientras fuerzas rusas invaden Chechenia, decenas de miles de civiles chechenos huyen; alrededor de 300 mil se convierten en refugiados en provincias aledañas.
- 1999: 31 de Diciembre; Putin se convierte en el nuevo presidente de la Federación Rusa.
- 2000: A finales de enero y comienzos de febrero, con poca resistencia, tropas rusas se toman Grozny; guerrilleros chechenos se retiran de la capital y muchos se van a las montañas al sur de la República.
- 2000: 12 de Junio; Kadirov antiguo mufti (intérprete de la ley islámica), quien luchó al lado de los rebeldes en la primera guerra, es nombrado a cargo de la administración pro moscovita en Chechenia.
- 2002: Octubre; 41 terroristas incluyendo 18 mujeres, liderados por Movsar Barayev toman un teatro moscovita donde por casi tres días mantiene secuestrados a 800 personas.

Todos los terroristas y 130 rehenes mueren cuando fuerzas rusas usan un gas para deshabilitar a los terroristas para luego tomarse el edificio.

2003: Octubre; En una elección, Kadyrov es electo el nuevo presidente checheno.

2004: Febrero; Ex presidente checheno Yandarbiyev es asesinado en Qatar.

2004: 9 de Mayo; En un desfile en Grozny, el presidente Kadyrov, muere producto de la explosión de una bomba.

2004: Junio; Guerrero chechenos protagonizan una redada masiva en Nazran, capital de Ingushetia; autoridades rusas reportan 47 oficiales muertos.

2004: 1 de Septiembre; En el primer día de clases del año escolar, una banda de terroristas armados, entre ellos, chechenos e ingushes toman a casi 1,200 civiles como rehenes en una escuela de primaria en Beslam, en Osetia del norte. Para cuando terminó esta campaña, 1,000 civiles han muerto o son heridos, cientos de ellos eran niños. Putin culpa a la “intervención de terroristas internacionales”.

BIBLIOGRAFÍA

- Menotti, Paulo: “Chechenia”. Observatorio de conflictos (Argentina). www.cip.fuhen.es/observatorio.htm
- Seely, Robert: Russo – Chechen conflict, 1800 – 2000 (A Deadly Embrace). Gran Bretaña, FRANK CASS PUBLISHERS 2004.
- Semo, Marc: El polvorín del Cáucaso, París, 2004.
- Harrof, Marion “Books and reviews: War and humanitarian action in Chechnya”, International Review of the Red Cross. 30 de junio 1998, p 379 – 383.
- Gsell Sainz, Nora “Una década de posguerra fría en el Cáucaso: las guerras en Chechenia” Revista CIDOB dAfers Internacionals. 59, octubre-noviembre 2002.
- Carrera, Mariano “Chechenia: Un espectro en el Cáucaso” Observatorio de conflictos, Argentina.
- Alvarado Pérez, Emilio “Las libertades en la Rusia de Putin” Pueblos (España), 2004, pp. 42 y 43.
- BBCMUNDO.com “Rusia frena misión Internacional” BBCMUNDO.com (Inglaterra), 31 de diciembre 2002.
- Ríos, Xulio, “Chechenia, Secesión en el Cáucaso” Observatorio de conflictos (Argentina), 1996, www.cip.fuhen.es/observatorio.htm
- Aranguiz González, Walter “La guerra en Chechenia. Sus antecedentes y repercusiones en la política internacional”, Monografía, diciembre 2004.
- Sinitsia, Tatiana “Los chechenos, ¿quiénes son?” Rebelión, 13 diciembre 2005, www.voltaire.org
- Kornblum, John, “La OSCE: A la vanguardia en la prevención de conflictos”, entrevista hecha por Jacqui Porth, Dayton.
- Bodman, Florent de, “Chechenia: qué hace Europa?”, cafebabel.com, París 7 noviembre 2005, www.cafebabel.com
- Gammer, Moshe, “The lone wolf and the bear, Three Centurias of Chechen Defiance of Russian Rule”, Pittsburg P.A Editorial University of Pittsburg, 2006.

- Tishkov Valery, “Chechya: Life in a War-torn Society”, Los Angeles, University of California Press, 2004.
- Sakwa, Richard, “Chechnya: From the Past to Future”, London, Wimbledon Publishing Company, 2005.
- Meier Andrew, “Chechnya: to the Heart of a conflict”, New York, W.W Norton & Company 2005.
- * Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, “Situación en la República de Chechenia en la Federación de Rusia”, Resolución de Derechos Humanos, 2001 / 04.
- Razinkov O, “Breve diccionario político”, Moscú, Editorial Progreso 1983.
- Serra Rojas Andrés, “Diccionario de Ciencias Políticas”, México, Más actual de ediciones, 1997.
- Garófalo Sergio, “Diccionario de Política”, Argentina, Valleta Ediciones, 2001
- Hernández-Vela Edmundo, “Diccionario de política internacional”, México, Editorial Porrúa, 1999.
- Fernández Ríos Manuel, “Condiciones de éxito y fracaso de la mediación”, Revista de psicología de las Organizaciones”, 1996, Vol. 12, pp. 149 – 171.
- Ortiz José María, “20 claves para la nueva era”, 1992Ediciones Rialp, pp. 277
- Pascal Fontaine, Henri Malosse, “Las instituciones europeas”, 1992, Ediciones Rialp, pp. 59.
- 2006, “Acta final de la Conferencia para la Seguridad y Cooperación en Europa, 1975”, www.historiasiglo20.org, junio 2006.
- Ronziti Natalino, Bathe Michael, 1997, “The OSCE in the maintenance of peace and security: conflict prevention, crisis management and peaceful settlement of Disputes”, Martinus Nijhoff Publishers.
- Freire María Raquel, 2003, “Conflict and Security in the former Soviet Union: The role for the OSCE”, Ashgate Publishing, Ltd.
- Norbert Rouland, 1999, “Derechos de Minorías y de Pueblos Autóctonos”, Siglo XXI Ediciones.

- *OSCE, “Grupo de Asistencia de la OSCE en Chechenia”, www.osce.org/chechenia.
- * Pastrana, Santiago “Regímenes políticos y sus conflictos internos en el mundo actual. Principales focos de tensión en las Relaciones Internacionales”, club.telepolis/pastranec.
- *Amnistía Internacional Estados Unidos, “Federación Rusa”, www.amnestyusa.org.
- *Voltaire Red, 2005, “La Rusia de Boris Yeltsin y el legado chechenio: La primera guerra de Chechenia”, www.voltairenet.org.
- Fuentes Julio, “Dos cooperantes británicos secuestrados en la capital chechena”, El Mundo, 6 de julio 1997.
- OSCE “OSCE sends human rights group to Chechnya” 22/02/95. www.osce.org
- OSCE “OSCE sends delegation to Moscow and Chechnya”, 24/01/95 ww.osce.org.
- OSCE, “OSCE to deploy Assistance Group for Chechnya”, 29 marzo 1995.
- OSCE, “Decisión # 36 del Consejo Permanente”, 11 abril 1995.
- OSCE “Parties in Chechnya conflict agrees to talk Under OSCE auspices”, 22 mayo 95.
- Herranz Francisco, “Rusia congela la desmilitarización en Chechenia”, El Mundo, 10 octubre.